



DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO SANTA MÓNICA-MALIBÚ

Comité Asesor de Padres LCAP

5 de diciembre 2019



Orden del día

- **Círculo comunitario**
- **Revisión de datos de retraso del SMMUSD 2018-19**
 - Destacados y metas más ambiciosas
- **Mensaje común**
 - ¿Cómo comunicamos nuestros hallazgos?
- **Cierre**



Pautas de círculo

1. Respetar lo hablado
2. Hablar desde el corazón
3. Escuchar desde el corazón
4. Decir justo lo suficiente
5. Confidencialidad





Círculo comunitario

▪ Diálogo

- ¿Cómo se siente hoy?
- ¿Qué agradece en SMMUSD y por qué?



Equipos de metas 2019-20

SELECCIONA UNA META

- Meta 1a:

- Acciones 1-11

- Meta 1b:

- Acciones 12-22

- Meta 2:

- Meta 3:



DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO SANTA MÓNICA-MALIBÚ

Resumen ejecutivo 2019-20 del LCAP



Resumen ejecutivo 2019-20

▪ Meta 1

- Se brindó a los equipos de maestros (PLC) la oportunidad de diseñar la instrucción y evaluar el trabajo de los estudiantes y conectarlo con estrategias de instrucción efectivas (plan SLT)
- Se brindaron horas extras para que los maestros trabajen en la implementación de estándares de SJ
- Se volvió a involucrar a los maestros de CTE para fortalecer nuestros Caminos de Aprendizaje Profesional
- Desarrollo profesional para la implementación de NGSS TK-12
- Subsidios para exámenes de AP, PSAT y SAT
- Asignación para desarrollo profesional basado en el sitio
- Refinamiento de las pautas de los planes de estudio para incluir estrategias para apoyar a los estudiantes EL y LI



Resumen ejecutivo de la actualización anual

▪ Meta 2

- Día extendido para los estudiantes de la escuela media para brindar acceso a cursos optativos
- Los Intervencionistas en Lectoescritura y Lenguaje brindan apoyo de Nivel II y III a los Estudiantes de Inglés (EL) en riesgo de convertirse en Estudiantes de Inglés a Largo Plazo (LTEL)
- Financiar a nuestro Coordinador de Lectoescritura y Lenguaje para apoyar a ELA y la implementación del Plan Maestro para EL
- Brindar horas extra o tiempo libre para que los maestros integren más profundamente los estándares de ELD en las pautas de los planes de estudio



Resumen ejecutivo de la actualización anual

▪ Meta 3

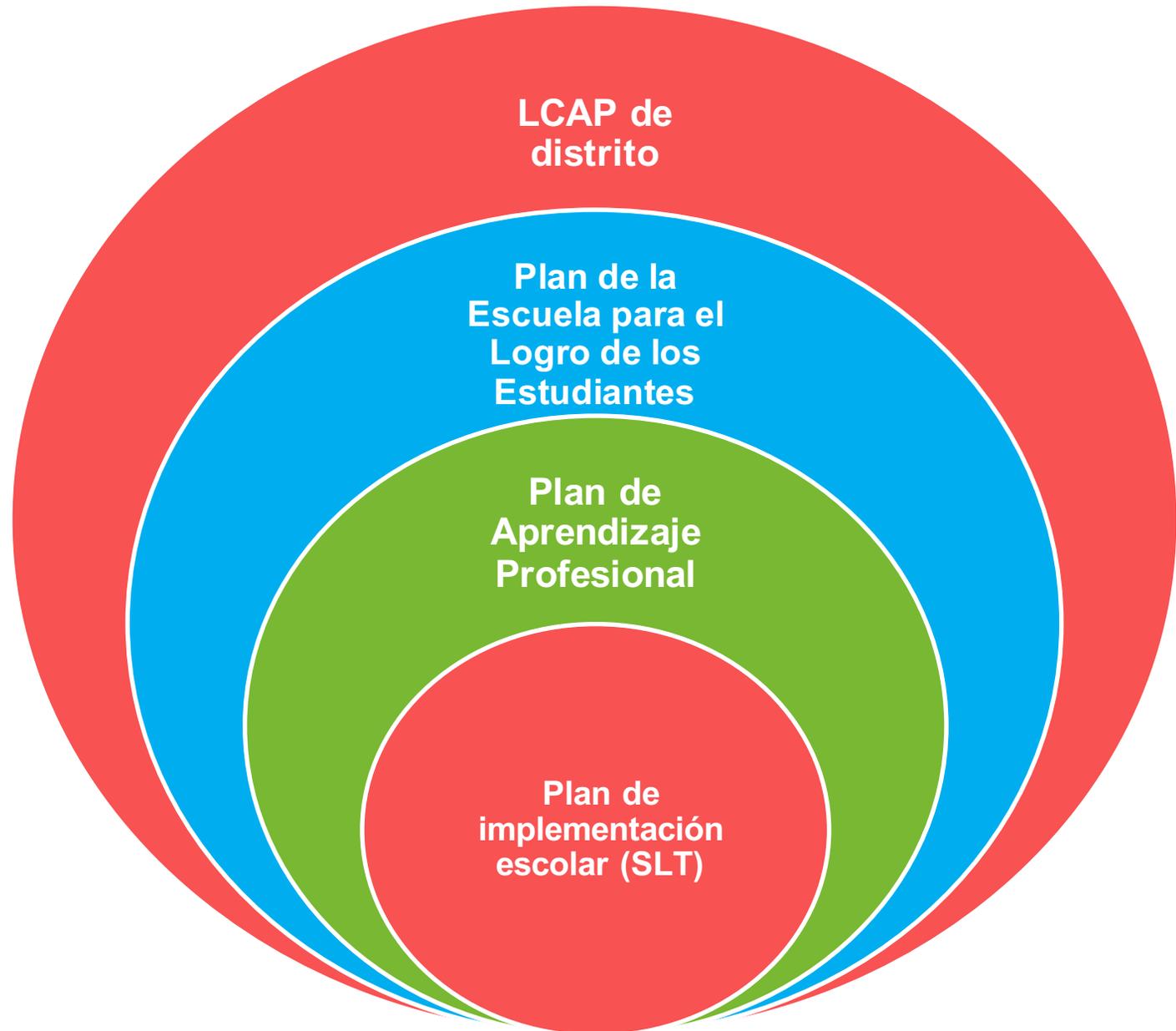
- Expansión de Justicia Restaurativa a través de capacitación de Nivel I y Nivel II
- Continuar con capacitación para Asesores y Consejeros Escolares
- Desarrollo profesional para maestros sobre Aprendizaje socio-emocional y estrategias de Conciencia Plena
- Proporcionar capacitaciones sobre Justicia del Idioma al personal y desarrollo de Pautas de Acceso al Idioma y descripciones de empleo para una Unidad de Acceso al Idioma
- Apoyo técnico proporcionado a los sitios sobre la implementación del Marco de Participación Familiar
- Continuación de la Conferencia de Padres
- Expansión de ofertas de educación para padres
 - *FIDA, Proyecto Padres, Proyecto para Lectoescritura de Familiares Latinos, CABE*



DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO SANTA MÓNICA-MALIBÚ

LCAP: Una zambullida en nuestros datos a nivel distrito

LCAP: Un plan unificador

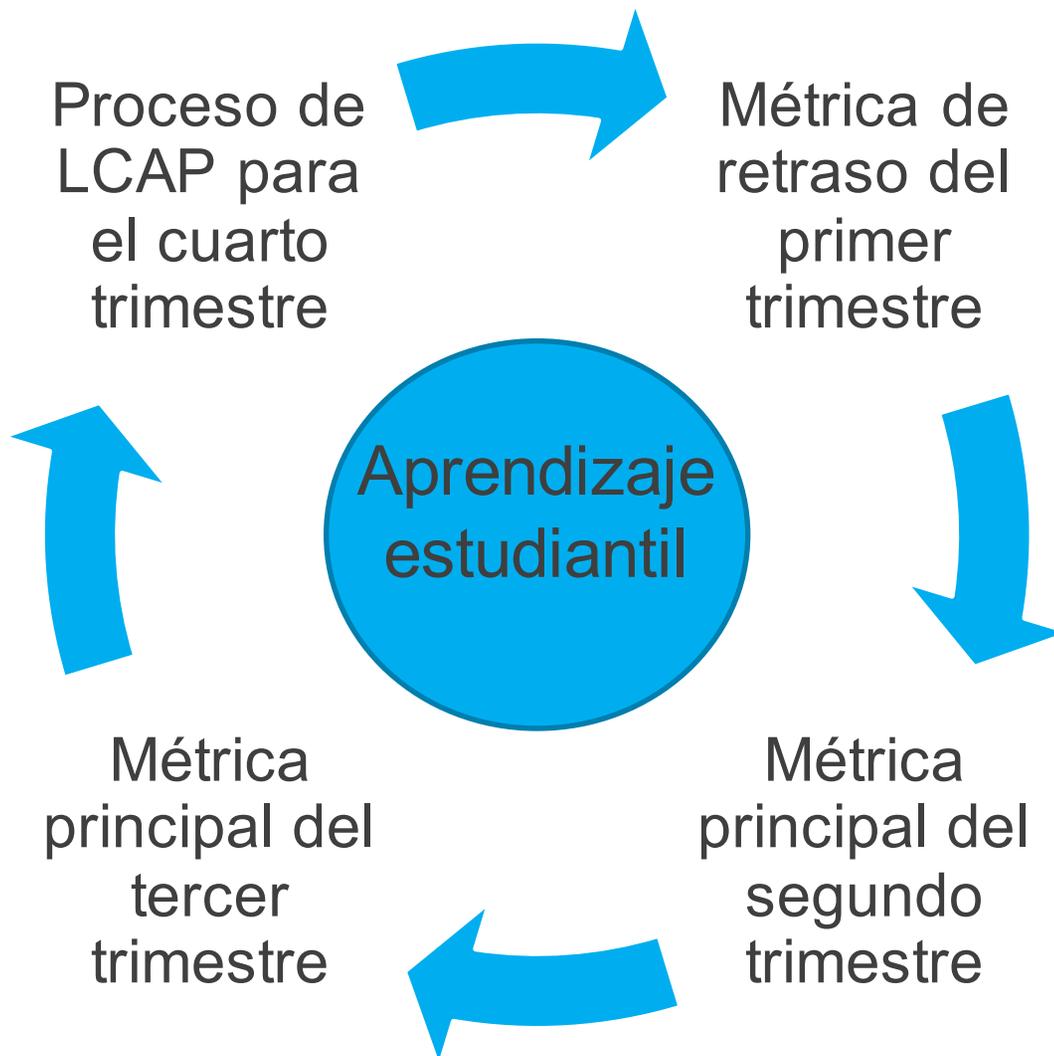




Objetivos de LCAP 2019-20

- M1: Todos los graduados son **socialmente justos y** están listos para la universidad y las carreras profesionales
- M2: Los estudiantes de inglés lograrán el dominio del inglés mientras participan en un plan de estudios central, **sensible a nivel cultural y lingüístico** alineado con los estándares
- M3: Todos los estudiantes **y las familias** participan en escuelas seguras y bien mantenidas **que son sensibles a nivel cultural** y que **conducen a un aprendizaje del siglo XXI**

Ciclo de investigación del SMMUSD





DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO SANTA MÓNICA-MALIBÚ

Metas 1-3: Métrica de retraso



Métricas de retraso

META 1

- CAASPP
- Instrumento de Desarrollo Temprano (EDI, por sus siglas en inglés)
- Índice de graduación de la cohorte
- Graduados que cumplen con los requisitos a-g de UC/CSU
- Inscripción en cursos AP
- Graduados que aprobaron un examen AP o más (3+)
- Graduados que cumplen con los puntos de referencia universitarios y de preparación para la carrera profesional (CCR) del SAT
- Participantes de PSAT que cumplen con los puntos de referencia de preparación para la universidad y la carrera profesional (CCR)



Métrica de retraso

META 2

- Reclasificación anual de estudiantes de inglés
- Progreso anual en adquisición del inglés en evaluación ELPAC

META 3

- Tasa de abandono
- Suspensión y expulsiones
- Asistencia de los estudiantes
- Encuesta de participación de los estudiantes
- Encuesta para padres/personal
 - *Alternan cada año*



Actividad grupal: Revisión y análisis de datos

- En sus equipos de Meta, identifiquen a una persona que mantenga registros y una que lleve un control del tiempo
- Revisen y analicen los datos usando las siguientes preguntas guía (60 min):
 - ¿Qué afirmaciones se pueden realizar con base en los datos? ¿Qué patrones/tendencias emergen?
 - ¿Qué sugieren los datos?
 - ¿Qué preguntas sobre instrucción, evaluación, plan de estudios y sistemas surgieron a partir de una observación de los datos?
 - ¿Qué acciones/servicios podrían haber contribuido al crecimiento o a la falta de crecimiento?
 - Registre sus hallazgos en papel de rotafolio
- Compartir con el grupo en general (10 min)
- Reflexión (5 min)



Materiales

Cada equipo recibirá:

- Métrica de retraso por meta
- Documento que incluye
 - Meta
 - Métricas
 - Acciones planificadas

Meta 1a: Acciones 1-11

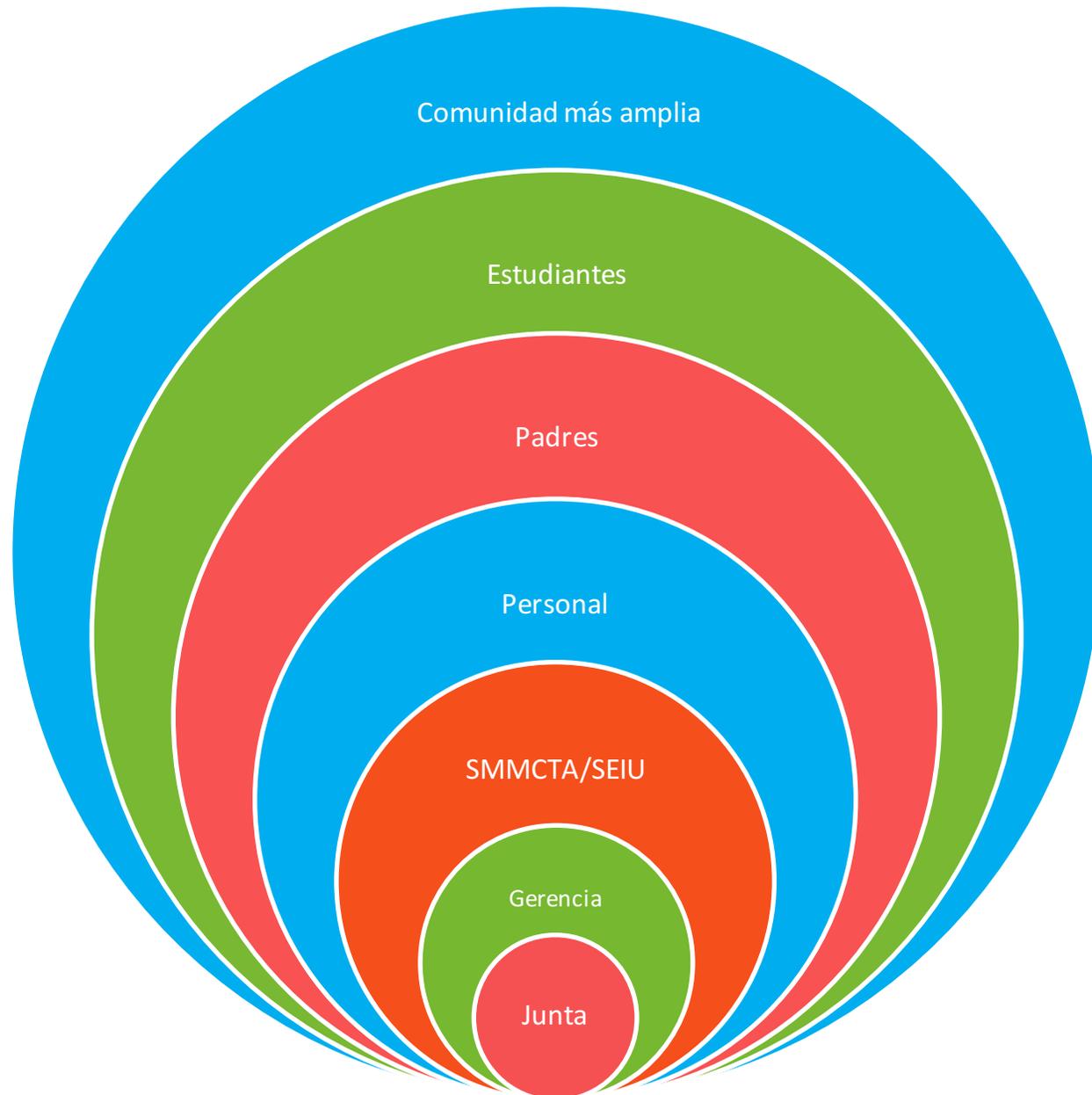
Meta 1b: Acciones 12-22



DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO SANTA MÓNICA-MALIBÚ

Mensajes comunes

Círculos de comunicación





Mensajes comunes

- Reunirse en grupos de partes interesadas
- Identificar lo siguiente:
 - ¿Qué dos puntos deberíamos compartir con respecto a nuestros datos de retraso?
 - ¿Qué dos puntos deberíamos compartir con respecto a nuestras acciones/estrategias?
 - ¿Cómo podría transmitir este mensaje a sus pares?
- Cada grupo deberá compartir



Gracias por su tiempo

▪ Próxima reunión

- Fecha: 13 de febrero de 2020
- Hora: 4:00 – 6:00 pm
- Ubicación: Sala de juntas



DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO SANTA MÓNICA-MALIBÚ

Métrica de retraso para la Meta 1

Apéndice A



Datos de CAASPP

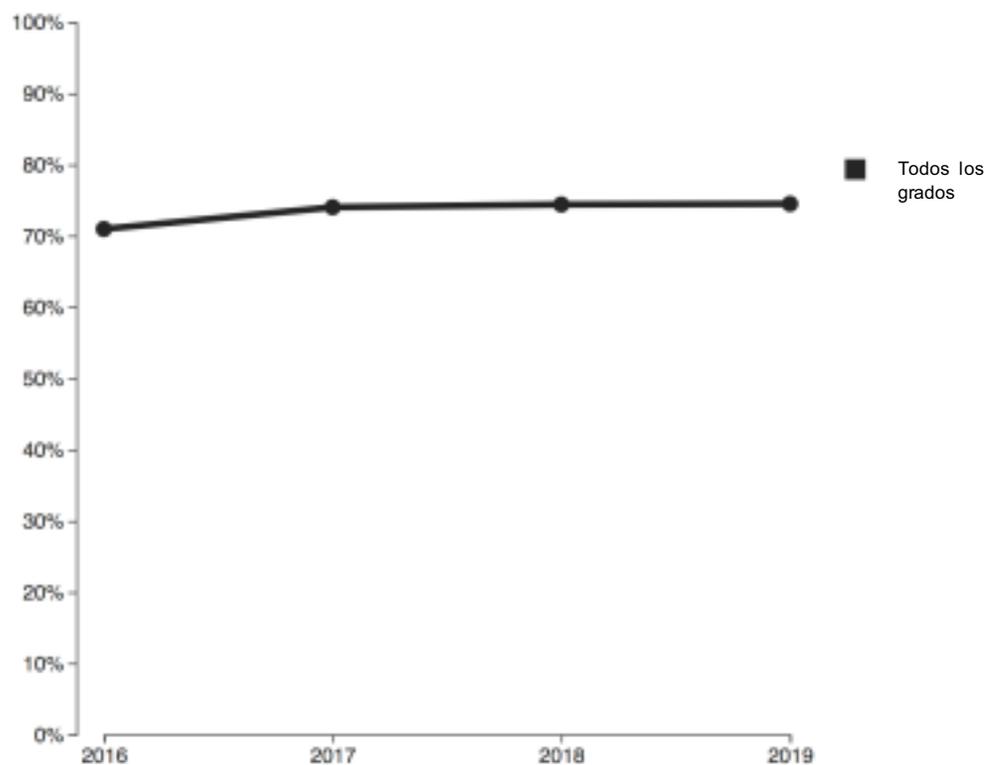
- **A nivel distrito: General**
 - Porcentaje que cumplió/superó en ELA y matemáticas
 - Niveles de desempeño en ELA
 - Niveles de desempeño en Matemáticas
- **A nivel distrito: Desagregado**
 - Porcentaje que cumplió/superó por niveles de grado
 - Porcentaje que cumplió/superó por dominio del idioma
 - Porcentaje que cumplió/superó por raza/etnia
 - Porcentaje que cumplió/superó por otros subgrupos

Porcentaje que cumplió/superó el estándar de CAASPP 2016-2019

Todos los estudiantes

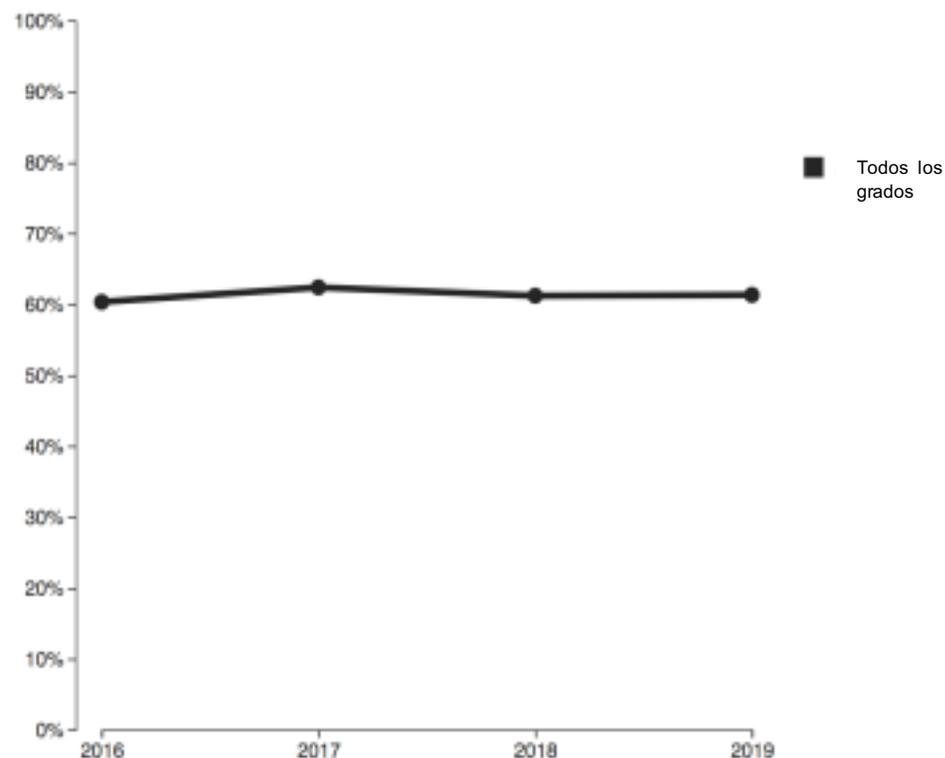
ELA

Porcentaje del SMMUSD que cumplió o superó el estándar - CAASPP



Matemáticas

Porcentaje del SMMUSD que cumplió o superó el estándar - CAASPP



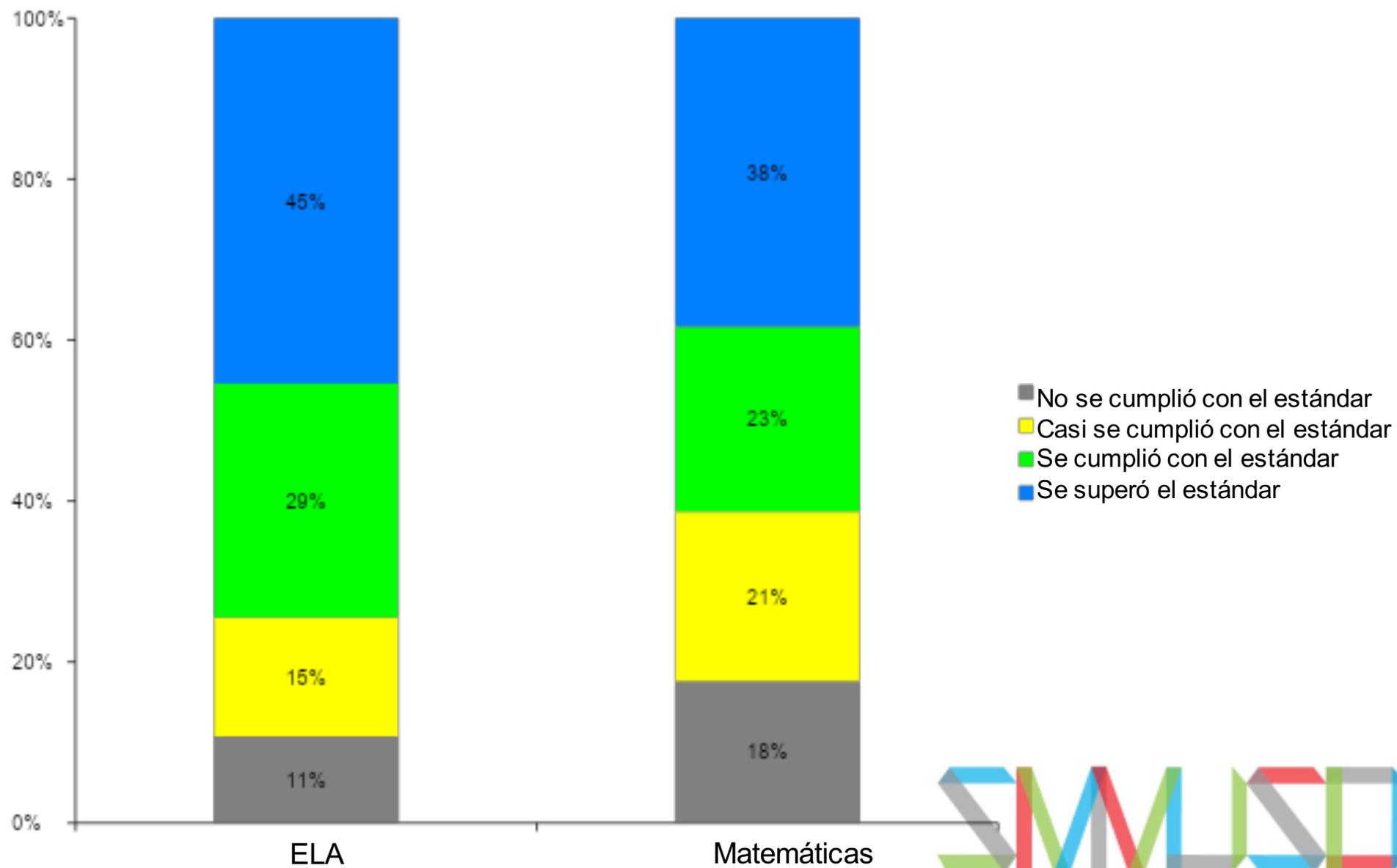
Porcentaje que cumplió/superó el estándar de CAASPP 2016-2019 Todos los estudiantes

	2016 Cumplieron	2016 Realizaron la prueba	2017 Cumplieron	2017 Realizaron la prueba	2018 Cumplieron	2018 Realizaron la prueba	2019 Cumplieron	2019 Realizaron la prueba
ELA	71%	5700	74%	5686	74%	5459	74%	5276
Matemáticas	60%	5706	62%	5675	61%	5488	61%	5289



Niveles de desempeño en ELA y Matemáticas de CAASPP 2019

Todos los estudiantes



Niveles de desempeño en ELA y Matemáticas de CAASPP 2019

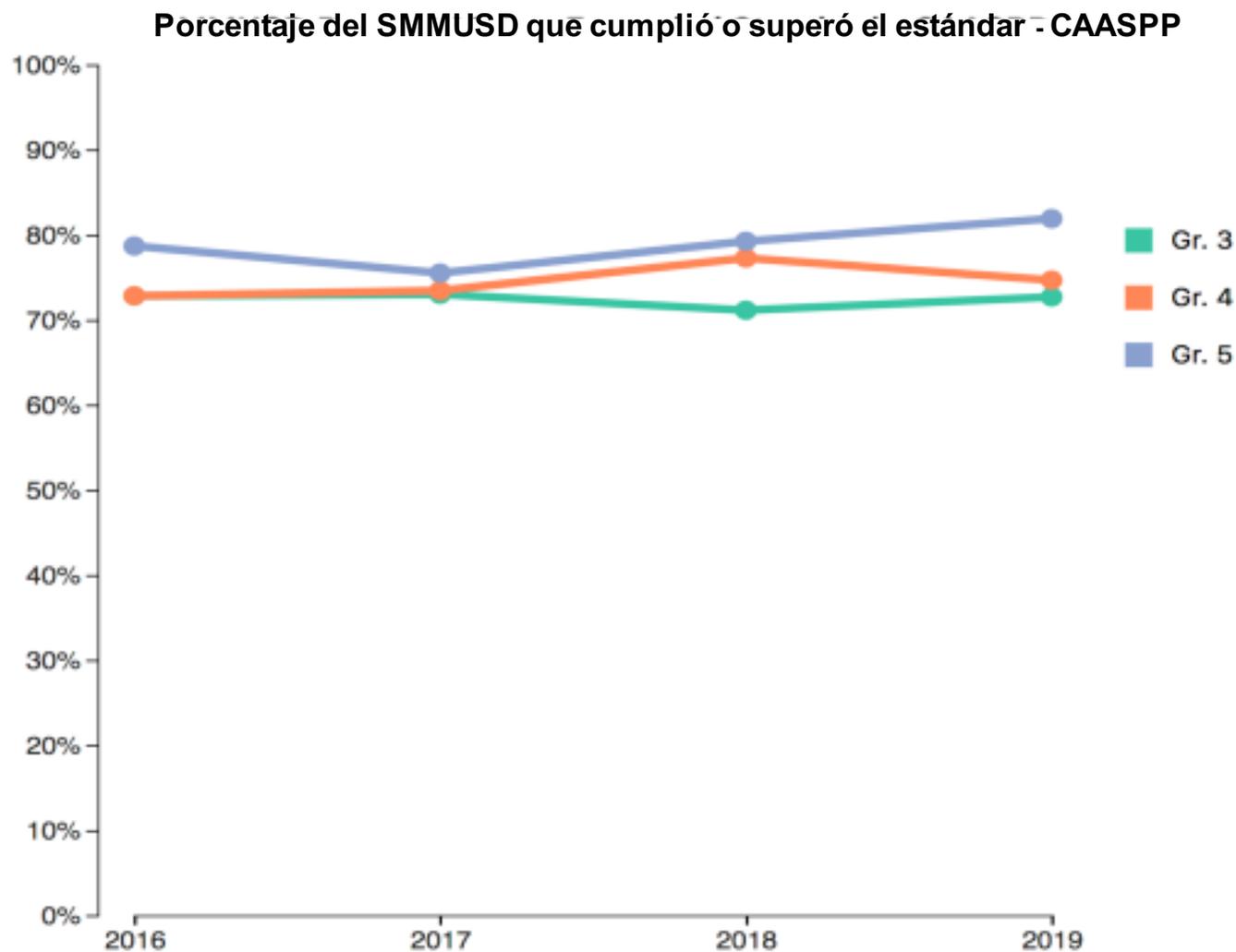
Todos los estudiantes

	Superó	Cumple	Casi cumple	No cumple	Estudiantes sometidos a prueba	Inscripción
ELA	45%	29%	15%	11%	5276	5805
Matemáticas	18%	21%	23%	38%	5289	5805



Porcentaje que cumplió/superó el estándar de ELA 2016-2019

Grados de primaria



Porcentaje que cumplió/superó el estándar de ELA 2016-2019

Grados de primaria

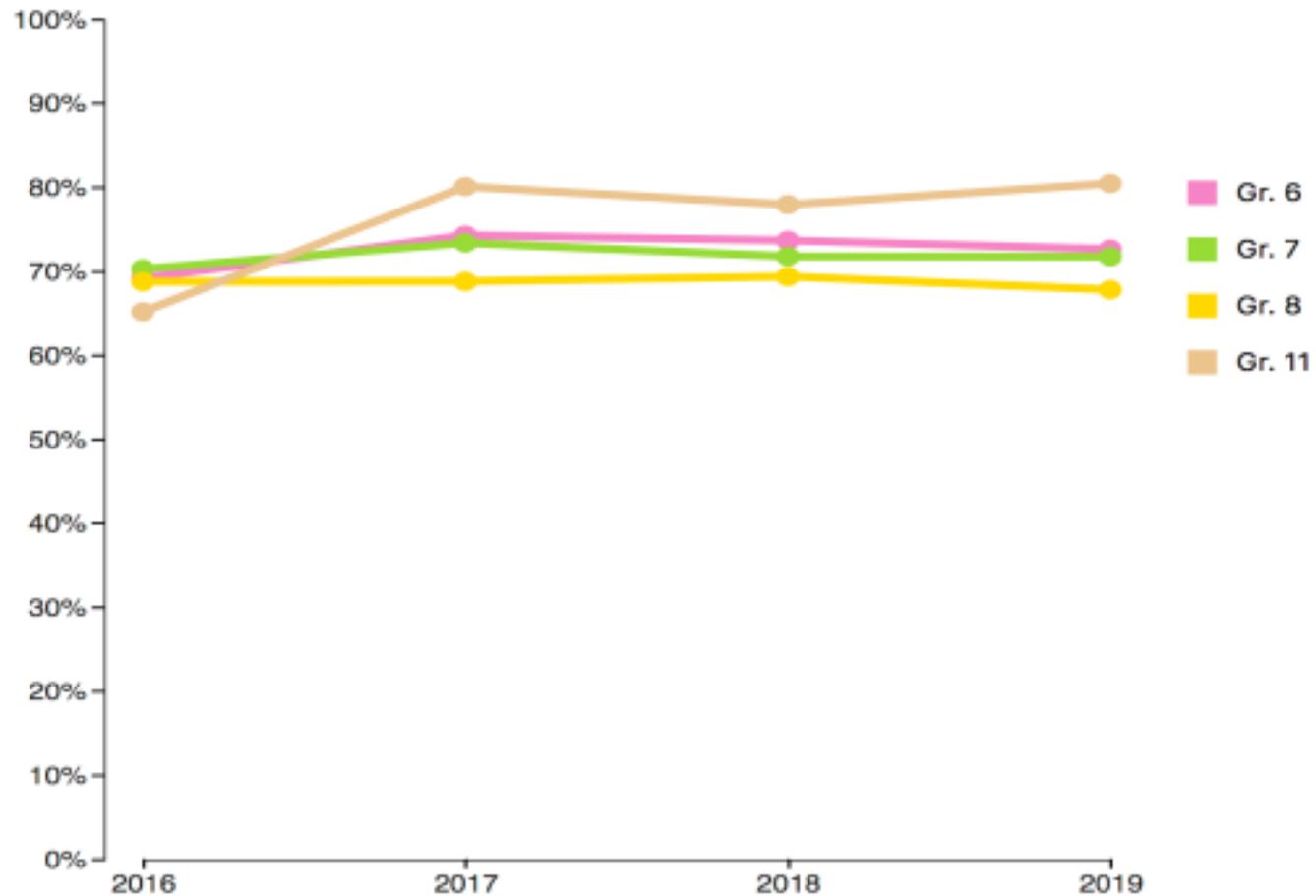
Grado	2016 Cumplieron	2016 Realizaron la prueba	2017 Cumplieron	2017 Realizaron la prueba	2018 Cumplieron	2018 Realizaron la prueba	2019 Cumplieron	2019 Realizaron la prueba
3	73%	798	73%	785	71%	651	73%	703
4	73%	802	73%	798	77%	796	75%	655
5	79%	750	75%	816	79%	794	82%	773



Porcentaje que cumplió/superó el estándar de ELA 2016-2019

Escuela media y secundaria

Porcentaje del SMMUSD que cumplió o superó el estándar - CAASPP



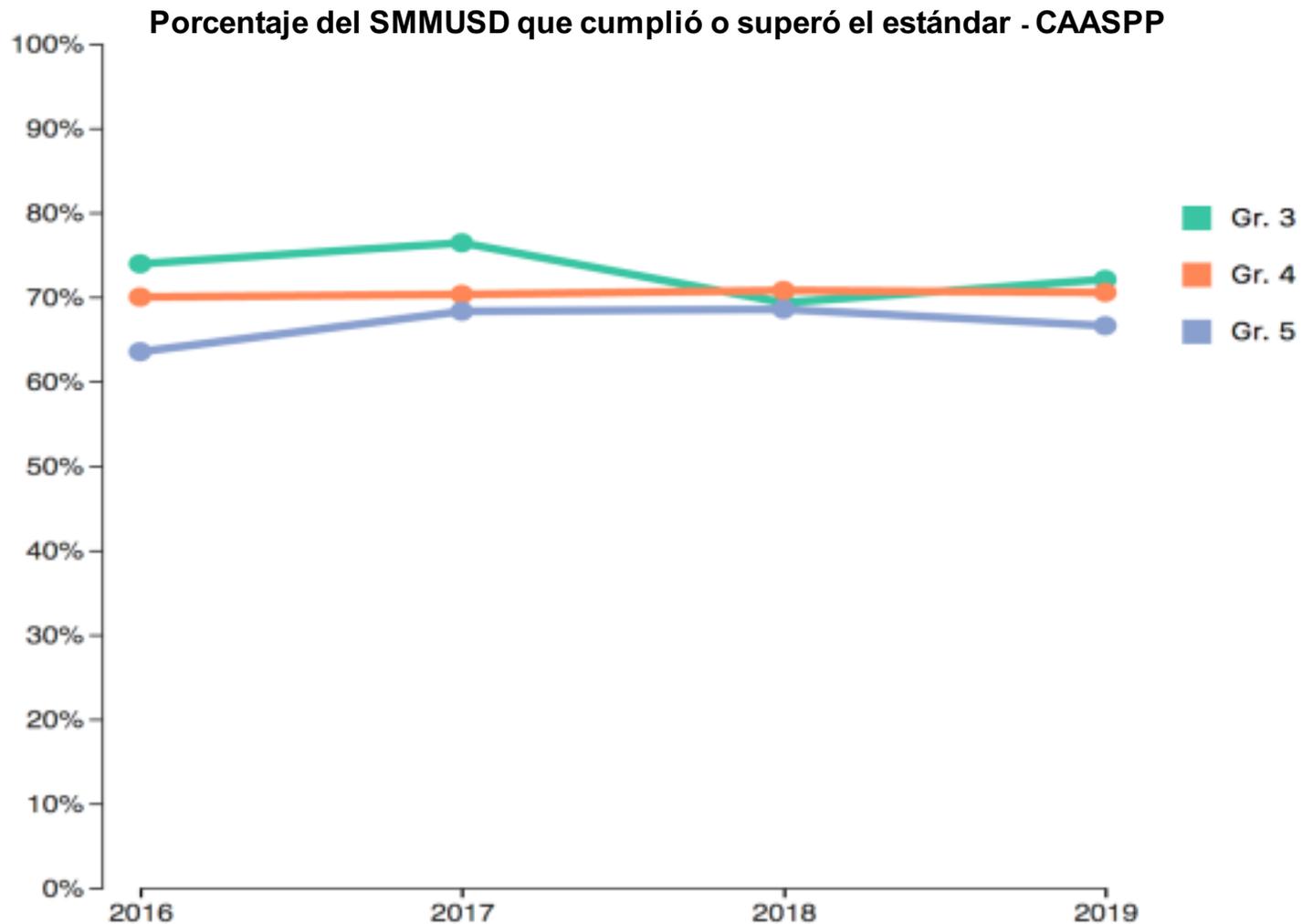
Porcentaje que cumplió/superó el estándar de ELA 2016-2018 Escuela media y secundaria

Grado	2016 Cumplieron	2016 Realizaron la prueba	2017 Cumplieron	2017 Realizaron la prueba	2018 Cumplieron	2018 Realizaron la prueba	2019 Cumplieron	2019 Realizaron la prueba
6	69%	852	74%	781	74%	812	73%	594
7	70%	857	73%	833	72%	775	72%	573
8	69%	806	69%	861	69%	825	68%	530
11	65%	835	80%	812	78%	806	80%	600



Porcentaje que cumplió/superó el estándar de Matemáticas 2016-2019

Grados de primaria



Porcentaje que cumplió/superó el estándar de Matemáticas 2016-2019

Grados de primaria

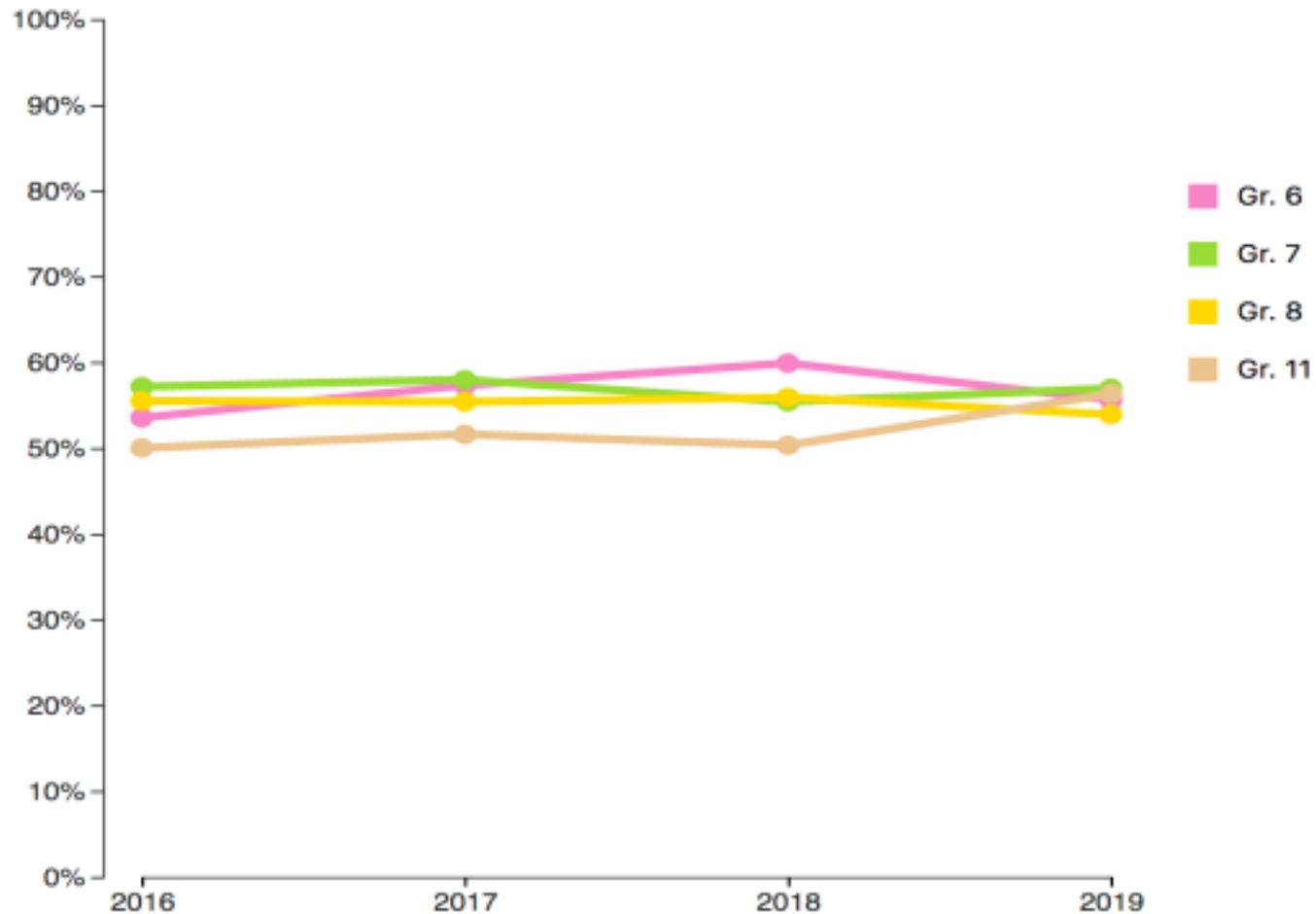
Grado	2016 Cumplieron	2016 Realizaron la prueba	2017 Cumplieron	2017 Realizaron la prueba	2018 Cumplieron	2018 Realizaron la prueba	2019 Cumplieron	2019 Realizaron la prueba
3	74%	801	76%	788	69%	655	72%	705
4	70%	806	70%	801	71%	800	71%	658
5	64%	748	68%	820	69%	804	67%	781



Porcentaje que cumplió/superó el estándar de Matemáticas 2016-2019

Escuela media y secundaria

Porcentaje del SMMUSD que cumplió o superó el estándar - CAASPP



Porcentaje que cumplió/superó el estándar de Matemáticas 2016-2019

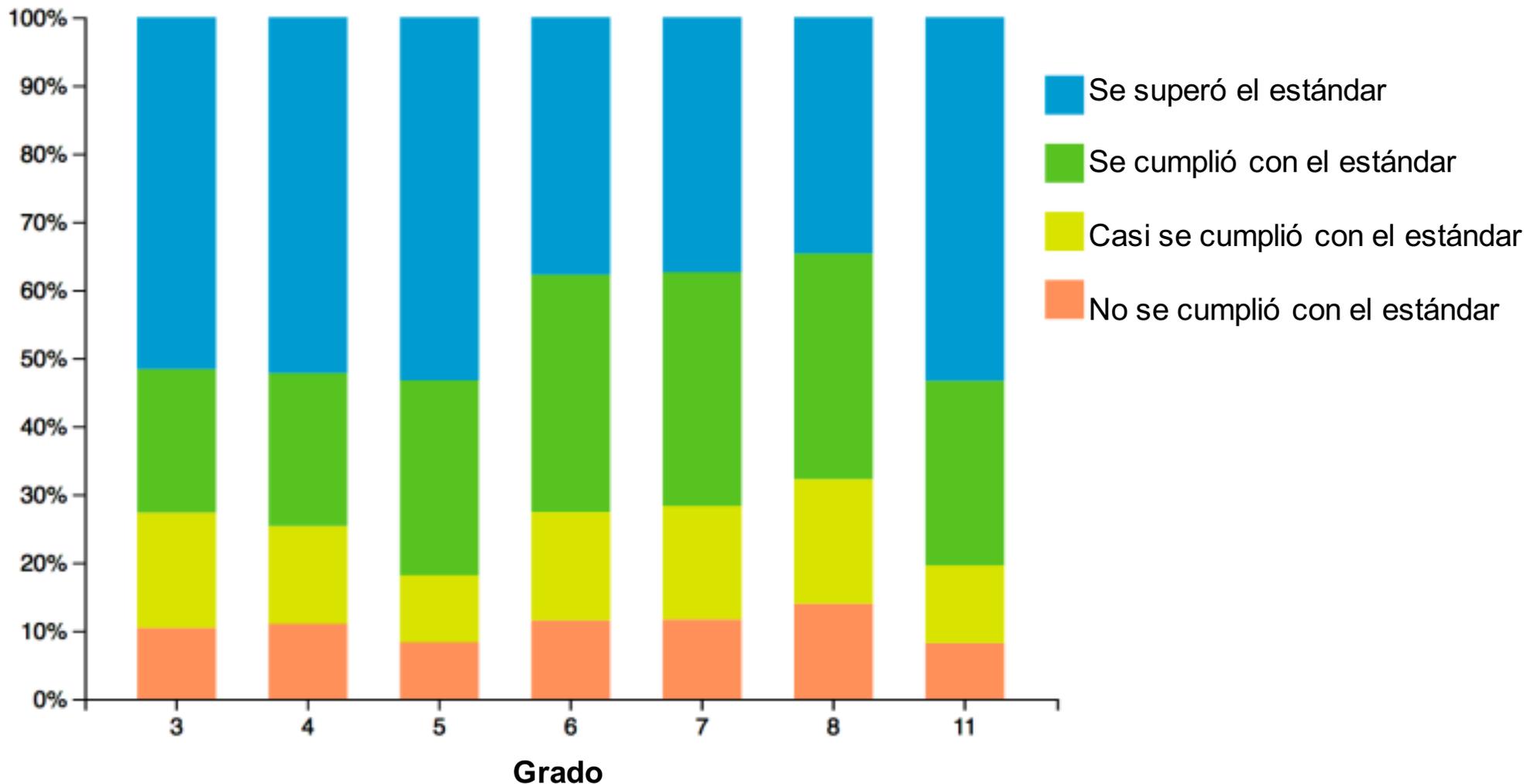
Escuela media y secundaria

Grado	2016 Cumplieron	2016 Realizaron la prueba	2017 Cumplieron	2017 Realizaron la prueba	2018 Cumplieron	2018 Realizaron la prueba	2019 Cumplieron	2019 Realizaron la prueba
6	54%	854	57%	782	60%	815	56%	817
7	57%	861	58%	837	55%	780	57%	799
8	55%	804	55%	856	56%	825	54%	783
11	50%	832	52%	791	50%	809	56%	746



Niveles de desempeño en ELA en 2019 por nivel de grado

Evaluación sumativa de CAASPP 2019



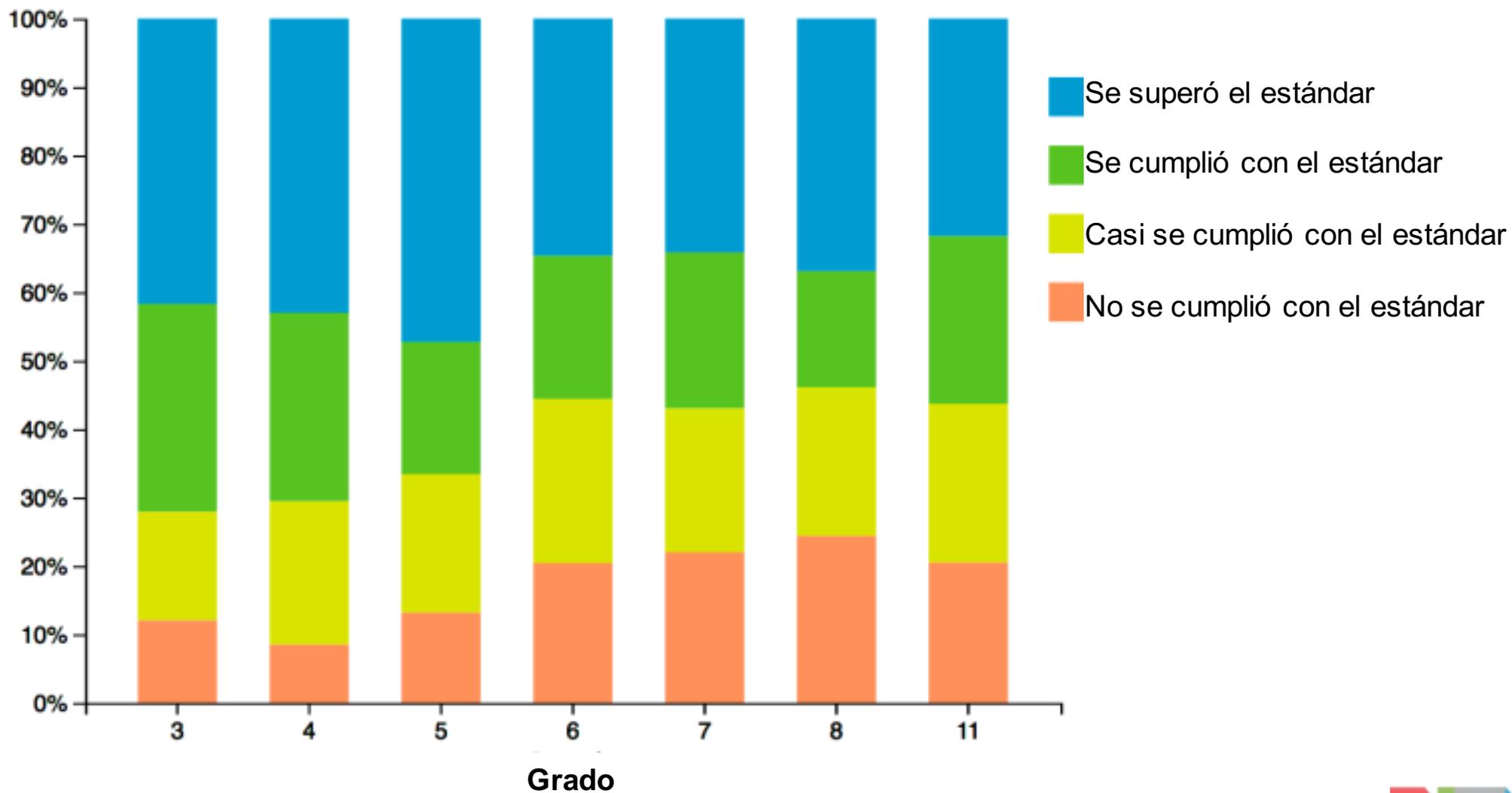
Niveles de desempeño en ELA en 2019 por grado

Grado	Se superó el estándar	Se cumplió con el estándar	Casi se cumplió con el estándar	No se cumplió con el estándar	Estudiantes sometidos a prueba	Inscripción
3	52%	21%	17%	10%	703	772
4	52%	22%	14%	11%	655	735
5	53%	29%	10%	8%	773	853
6	38%	35%	16%	11%	818	899
7	37%	34%	17%	12%	799	859
8	35%	33%	18%	14%	782	845
11	53%	27%	11%	8%	746	842



Niveles de desempeño en Matemáticas en 2019 por grado

Evaluación sumativa de CAASPP 2019

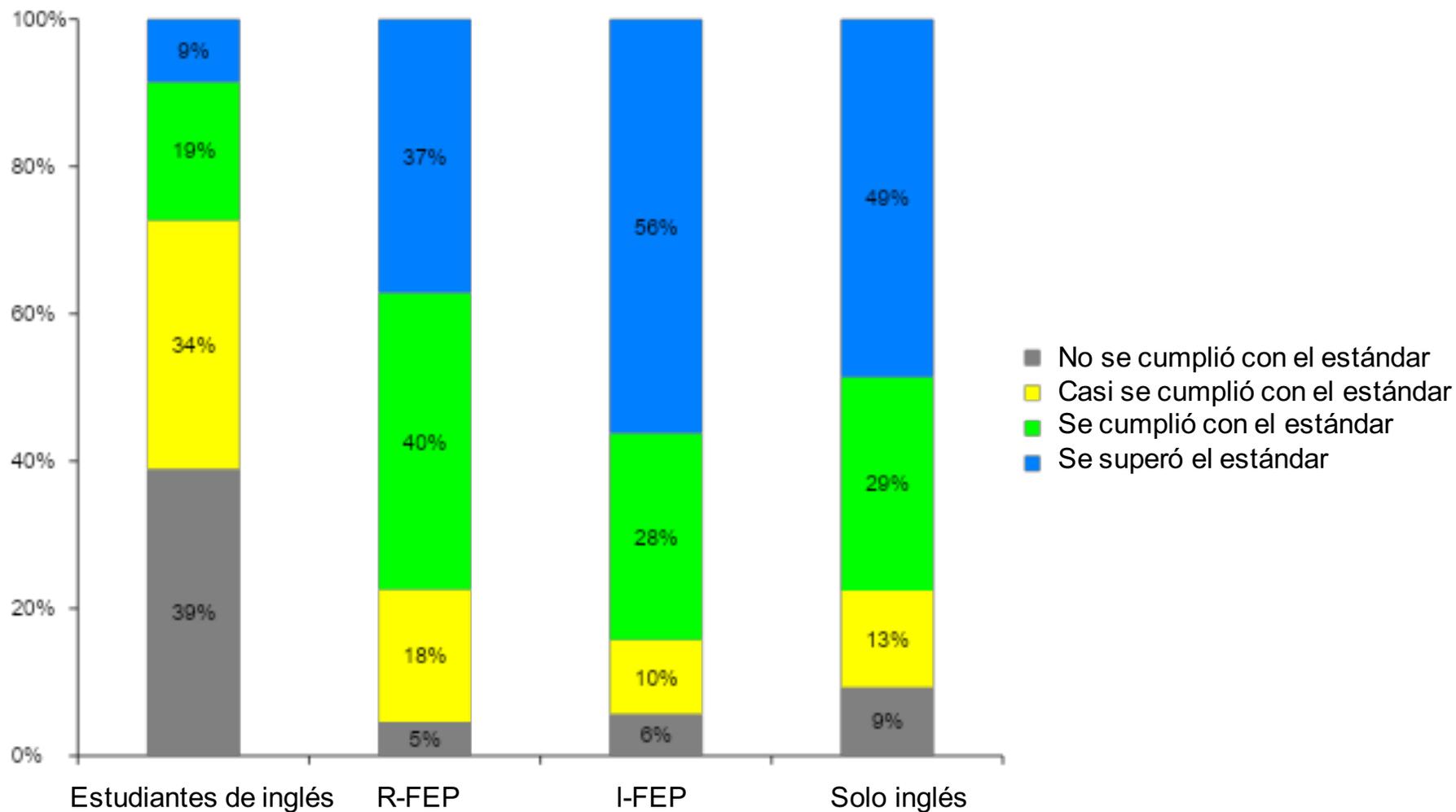


Niveles de desempeño en Matemáticas en 2019 por grado

Grado	Se superó el estándar	Se cumplió con el estándar	Casi se cumplió con el estándar	No se cumplió con el estándar	Estudiantes sometidos a prueba	Inscripción
3	42%	30%	16%	12%	705	772
4	43%	28%	21%	9%	658	735
5	47%	19%	20%	13%	781	853
6	35%	21%	24%	20%	817	899
7	34%	23%	21%	22%	799	859
8	37%	17%	22%	24%	783	845
11	32%	25%	23%	21%	746	842



Niveles de desempeño en ELA en 2019 estado relativo al idioma

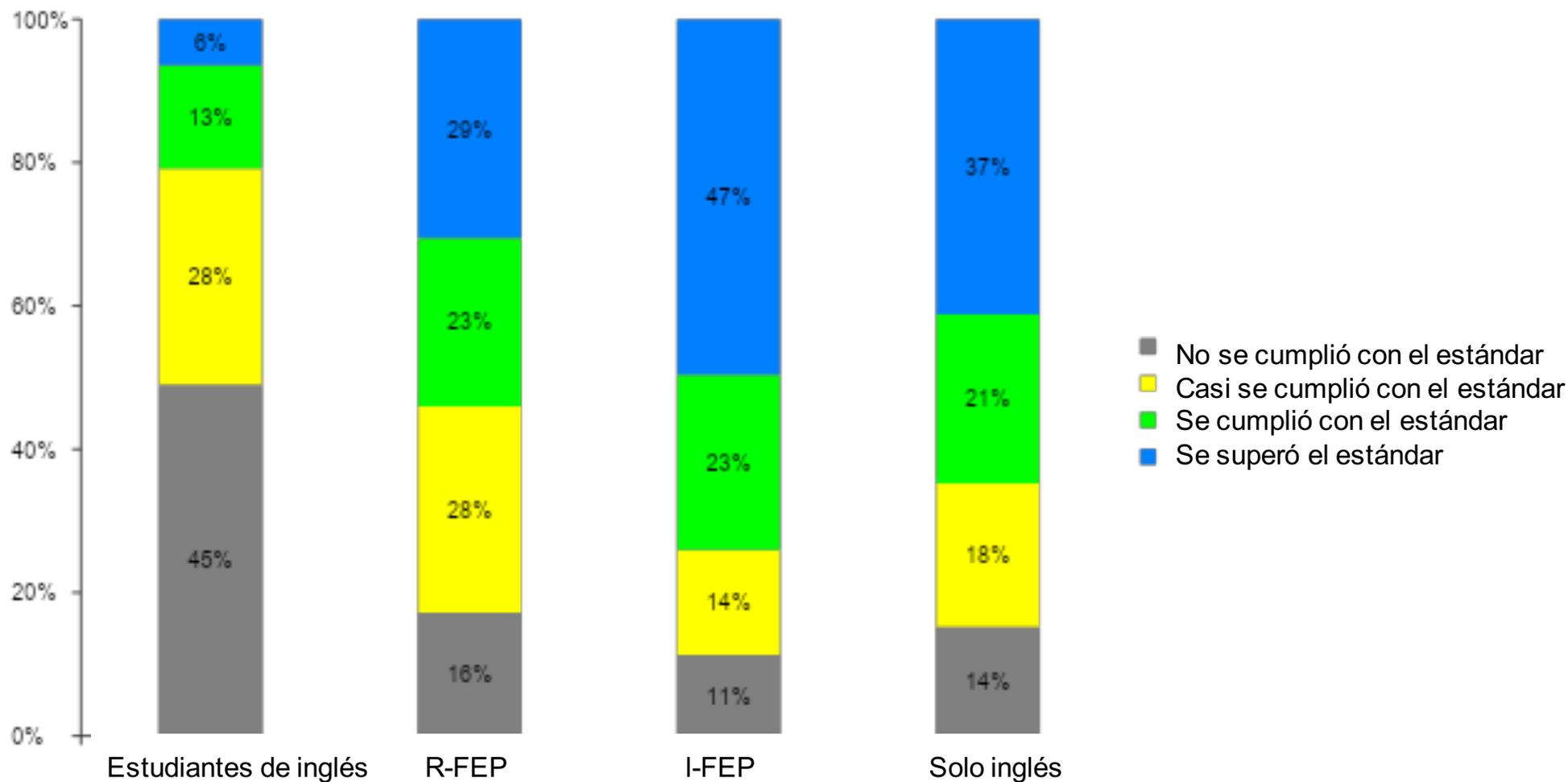


Niveles de desempeño en ELA en 2019 estado relativo al idioma

	Superó	Cumple	Casi alcanza	No cumple	Estudiantes sometidos a prueba	Inscripción
Estudiantes de inglés	9%	19%	34%	39%	385	441
R-FEP	37%	40%	18%	5%	460	480
I-FEP	56%	28%	10%	6%	477	500
Solo inglés	49%	29%	13%	9%	3954	4382



Niveles de desempeño en Matemáticas en 2019 estado relativo al idioma



Niveles de desempeño en Matemáticas en 2019 estado relativo al idioma

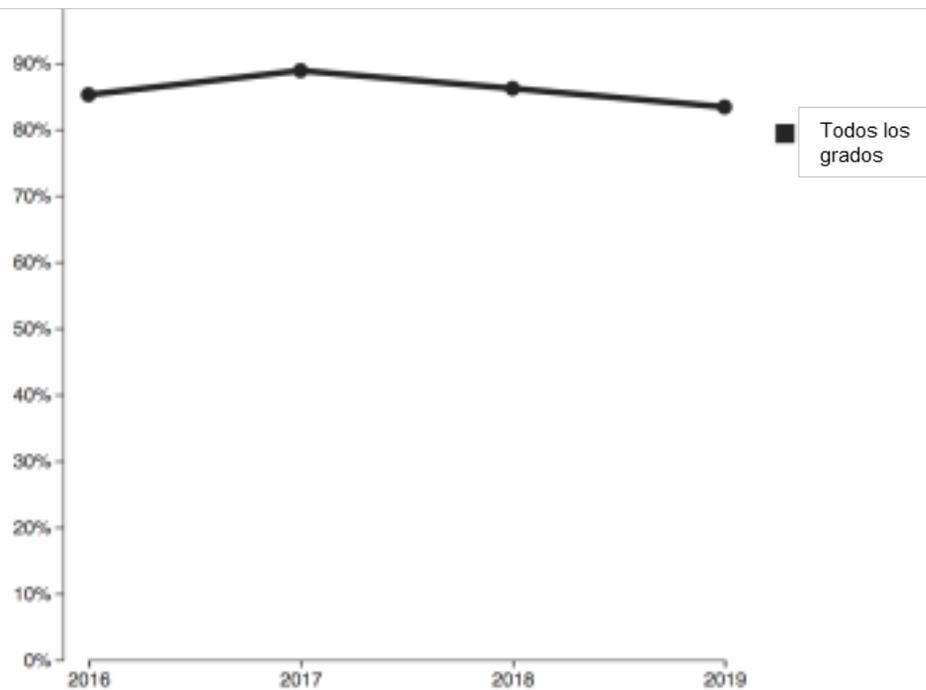
	Superó	Cumple	Casi alcanza	No cumple	Estudiantes sometidos a prueba	Inscripción
Estudiantes de inglés	6%	13%	28%	45%	404	441
R-FEP	29%	23%	28%	16%	459	480
I-FEP	47%	23%	14%	11%	478	500
Solo inglés	37%	21%	21%	14%	3948	4382



Porcentaje que cumplió/superó el estándar de ELA 2016-2019 por raza/etnia

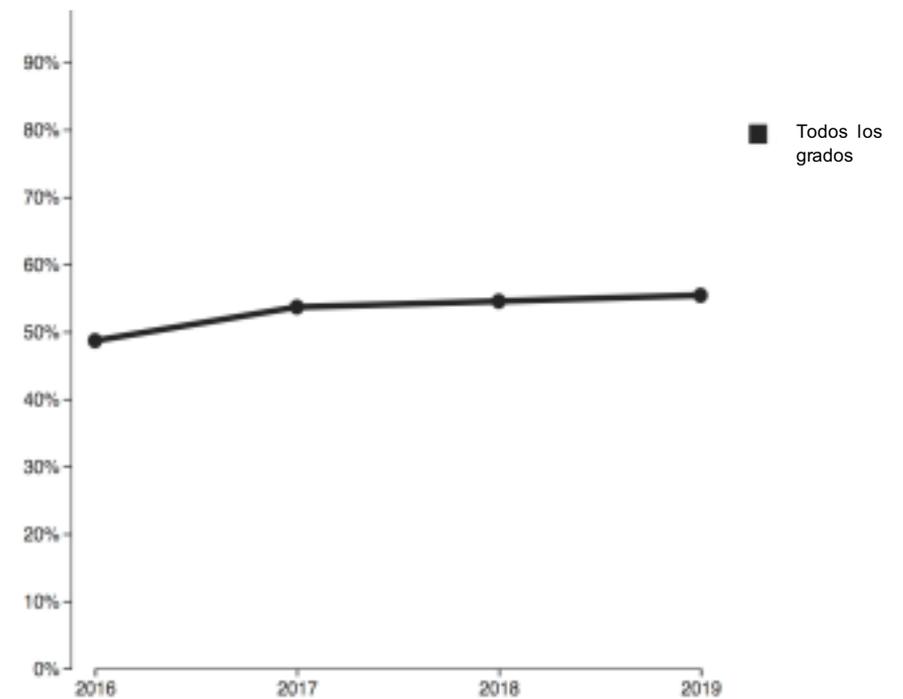
Asiático

Porcentaje del SMMUSD que cumplió o superó el estándar - CAASPP



Negro o afroamericano

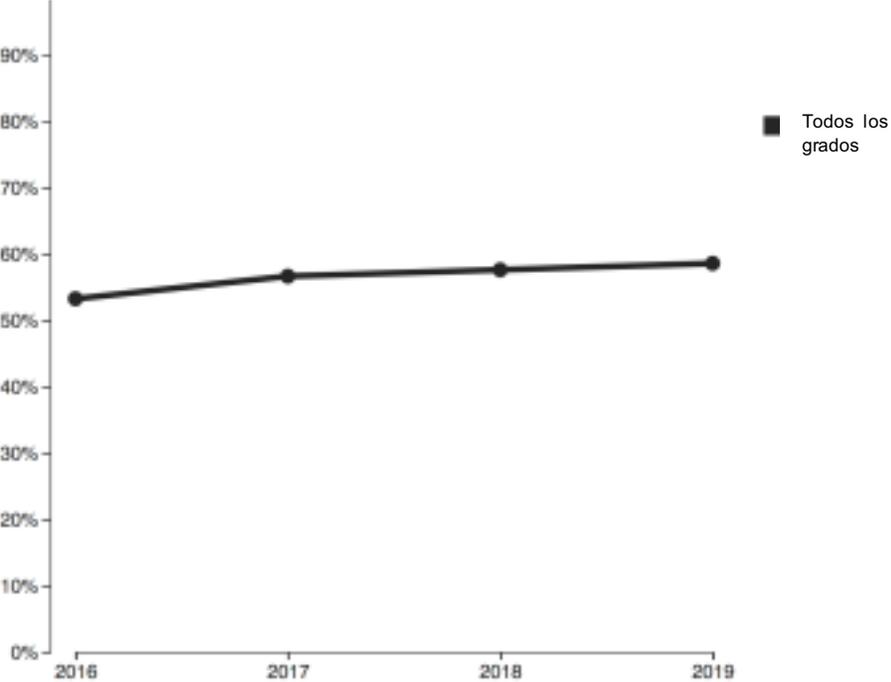
Porcentaje del SMMUSD que cumplió o superó el estándar - CAASPP



Porcentaje que cumplió/superó el estándar de ELA 2016-2019 por raza/etnia

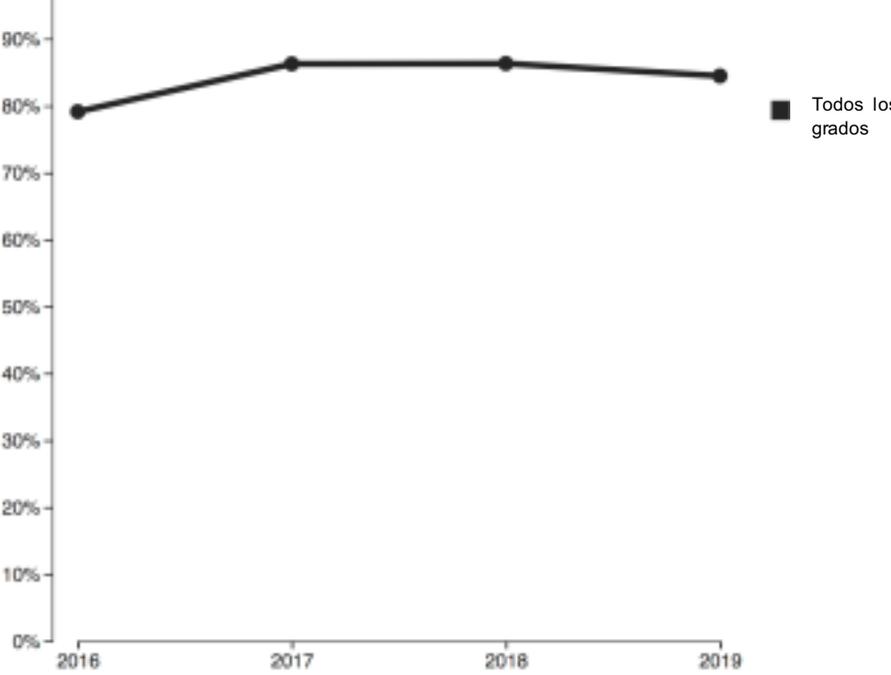
Hispano

Porcentaje del SMMUSD que cumplió o superó el estándar - CAASPP



Raza mixta

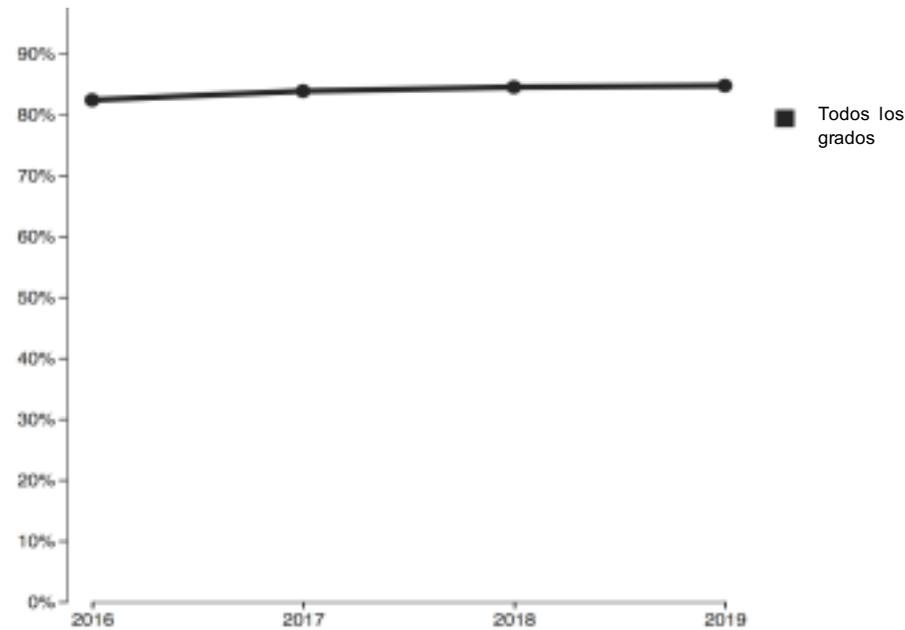
Porcentaje del SMMUSD que cumplió o superó el estándar - CAASPP



Porcentaje que cumplió/superó el estándar de ELA 2016-2019 por raza/etnia

Blanco

Porcentaje del SMMUSD que cumplió o superó el estándar - CAASPP

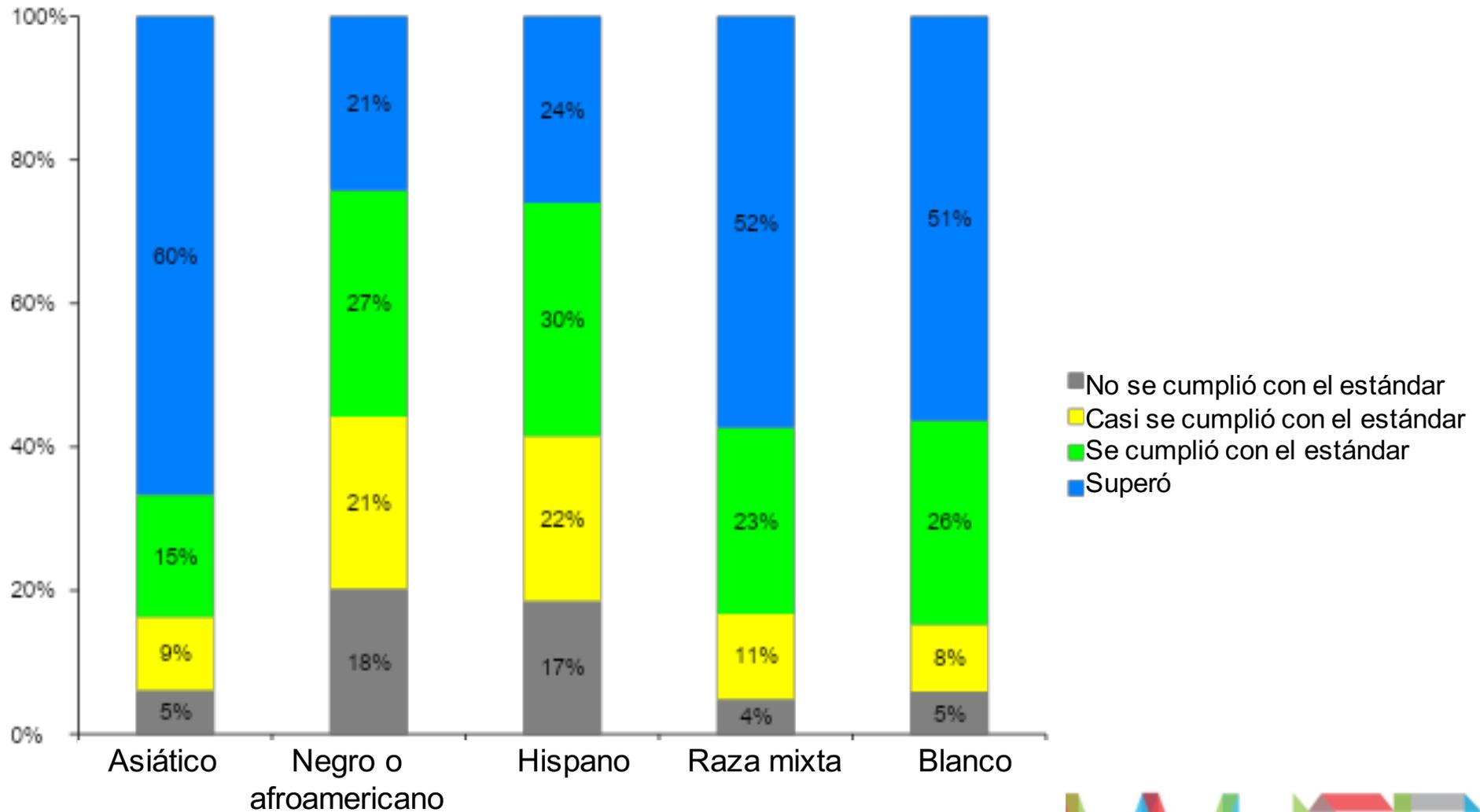


Porcentaje que cumplió/superó el estándar de ELA 2016-2019 por raza/etnia

Grado	2016 Cumplieron	2016 Realizaron la prueba	2017 Cumplieron	2017 Realizaron la prueba	2018 Cumplieron	2018 Realizaron la prueba	2019 Cumplieron	2019 Realizaron la prueba
Asiático	85%	297	89%	286	86%	310	83%	306
Negro / afroamericano	49%	335	54%	328	55%	343	55%	343
Hispano	53%	1801	57%	1769	58%	1670	59%	1632
Raza mixta	79%	456	86%	466	86%	402	84%	354
Blanco	82%	2724	84%	2755	84%	2658	85%	2563



Niveles de desempeño en ELA en 2019 por raza/etnia



Niveles de desempeño en ELA en 2019 por raza/etnia

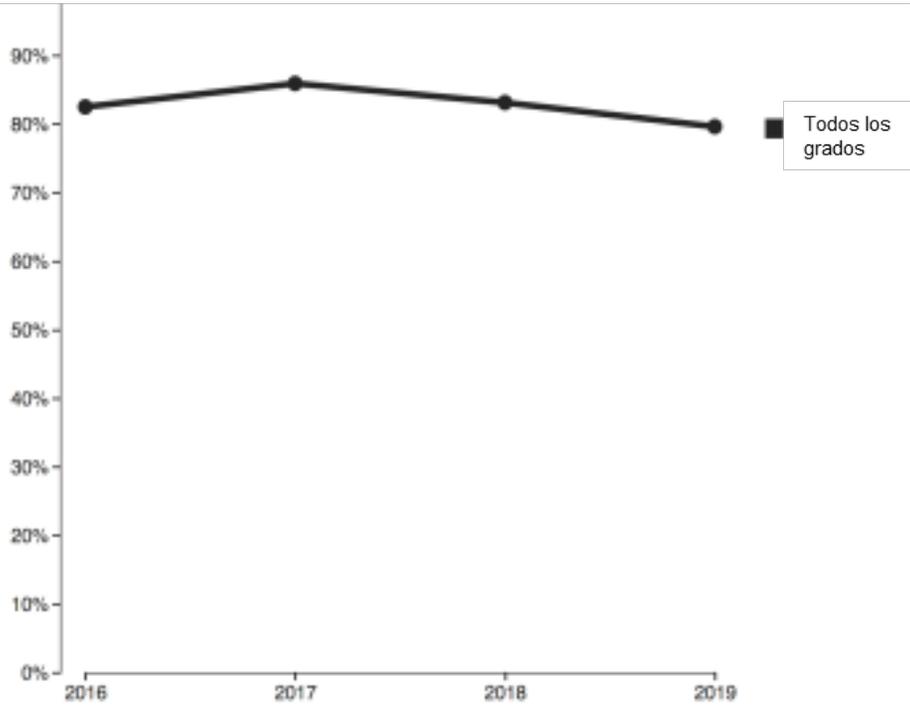
	Superó	Cumple	Casi alcanza	No cumple	Estudiantes sometidos a prueba	Inscripción
Asiático	60%	15%	9%	5%	312	347
Negro o afroamericano	21%	27%	21%	18%	346	398
Hispano	24%	30%	22%	17%	1621	1731
Raza mixta	52%	23%	11%	4%	328	363
Blanco	51%	26%	8%	5%	2597	2886



Porcentaje que cumplió/superó el estándar de Matemática 2016-2019 por raza/etnia

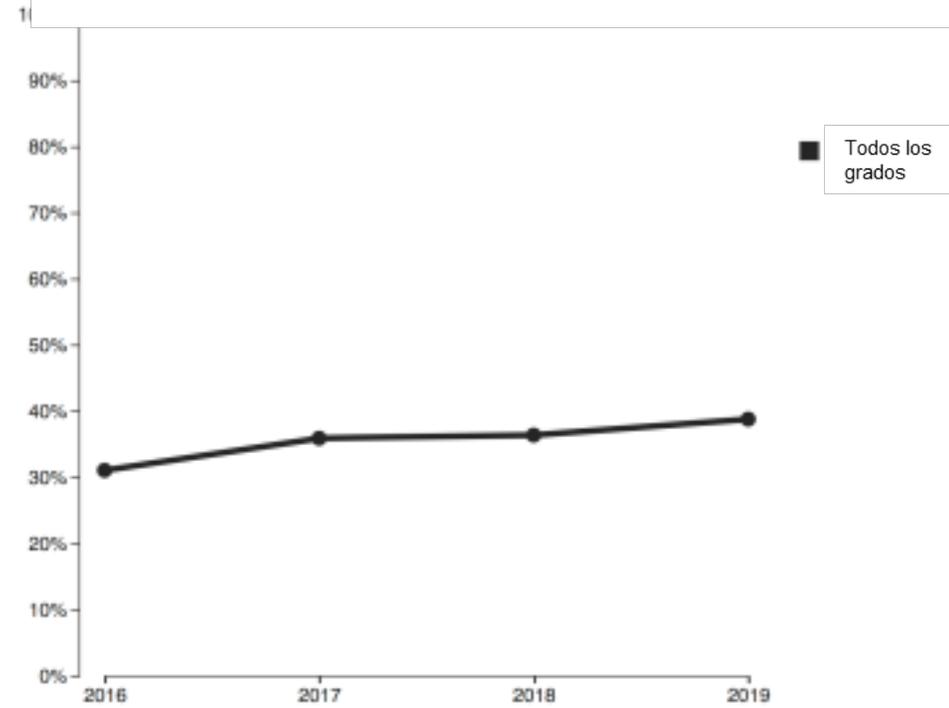
Asiático

Porcentaje del SMMUSD que cumplió o superó el estándar - CAASPP



Negro o afroamericano

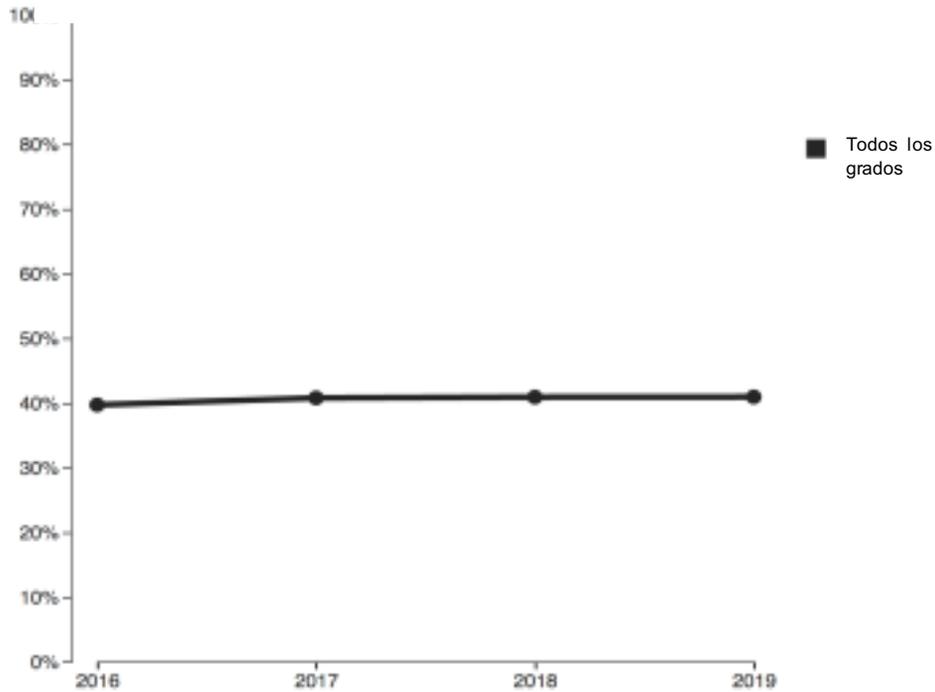
Porcentaje del SMMUSD que cumplió o superó el estándar - CAASPP



Porcentaje que cumplió/superó el estándar de Matemática 2016-2019 por raza/etnia

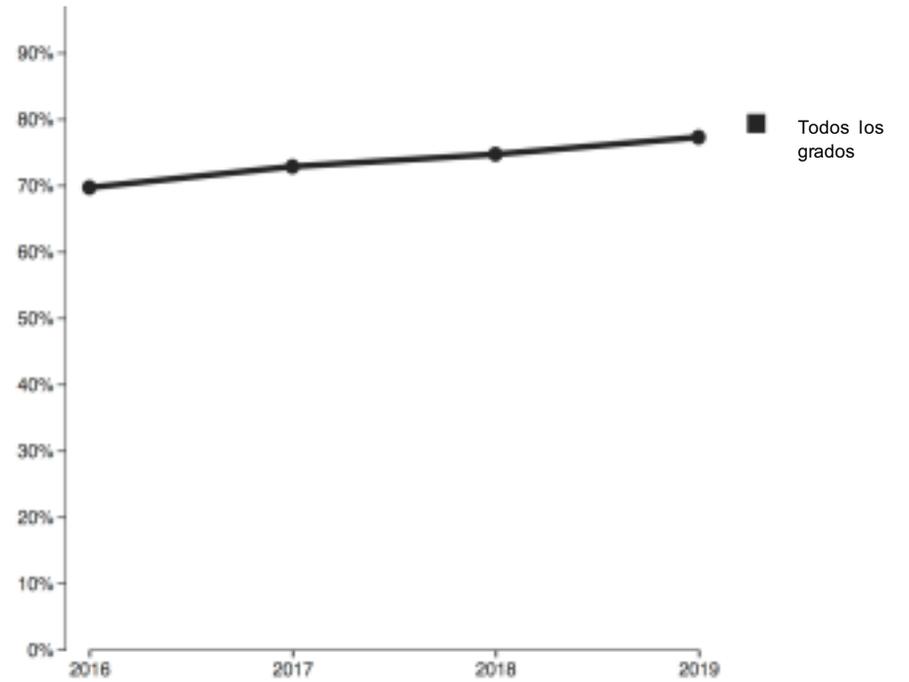
Hispano

Porcentaje del SMMUSD que cumplió o superó el estándar - CAASPP

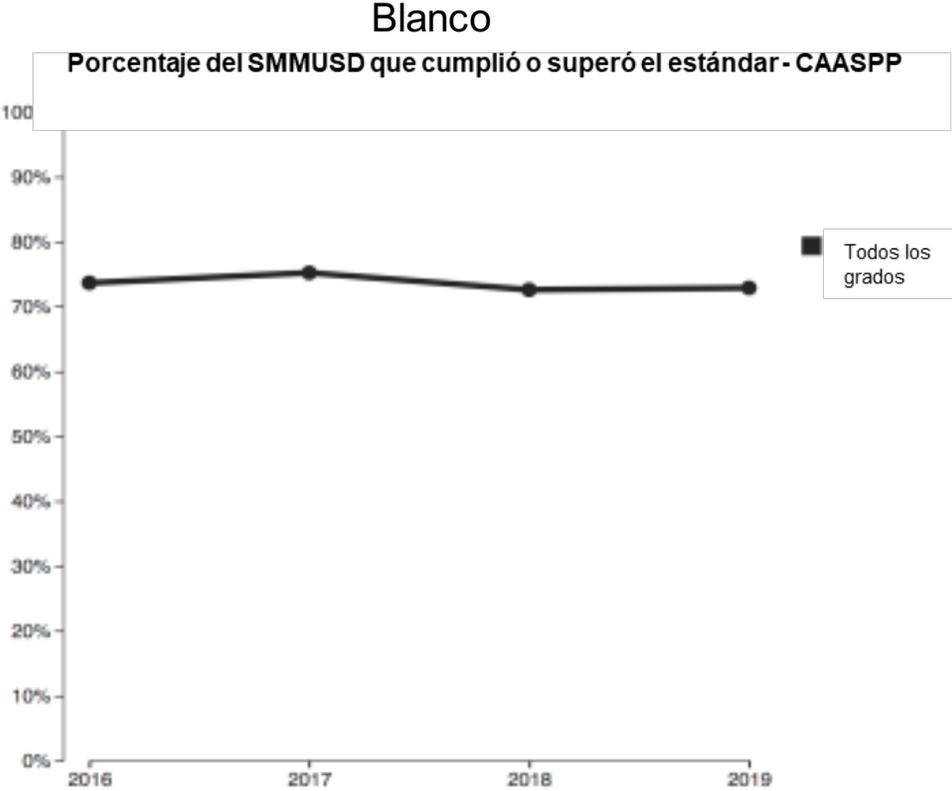


Raza mixta

Porcentaje del SMMUSD que cumplió o superó el estándar - CAASPP



Porcentaje que cumplió/superó el estándar de Matemática 2016-2019 por raza/etnia

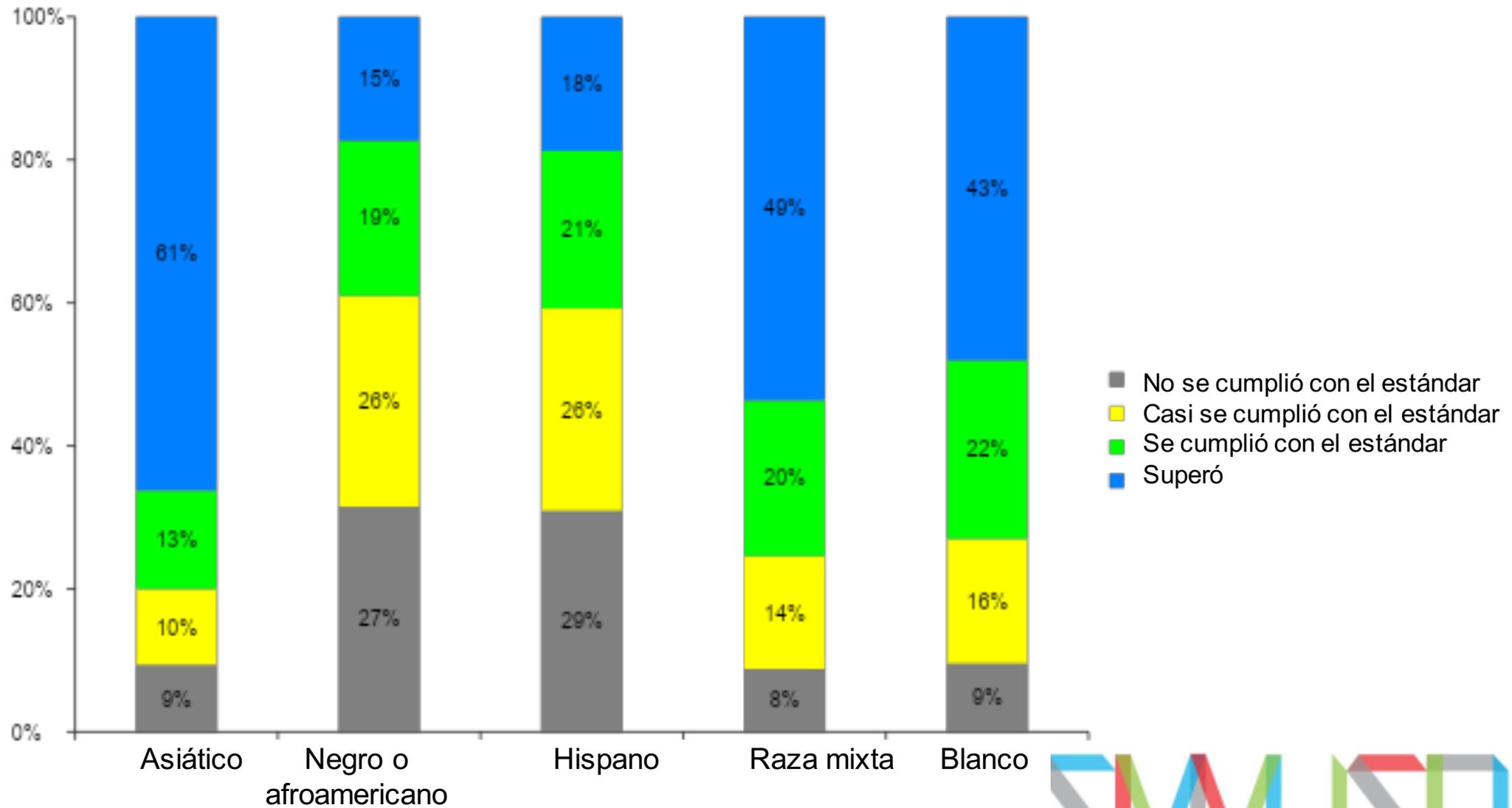


Porcentaje que cumplió/superó el estándar de Matemática 2016-2019 por raza/etnia

Grado	2016 Cumplieron	2016 Realizaron la prueba	2017 Cumplieron	2017 Realizaron la prueba	2018 Cumplieron	2018 Realizaron la prueba	2019 Cumplieron	2019 Realizaron la prueba
Asiático	82%	297	86%	291	83%	320	80%	314
Negro / afroamericano	31%	335	36%	326	36%	341	39%	343
Hispano	40%	1803	41%	1768	41%	1679	41%	1629
Raza mixta	70%	455	73%	460	75%	403	77%	356
Blanco	74%	2727	75%	2748	73%	2669	73%	2568



Niveles de desempeño en Matemática en 2019 por raza/etnia



Niveles de desempeño en Matemática en 2019 por raza/etnia

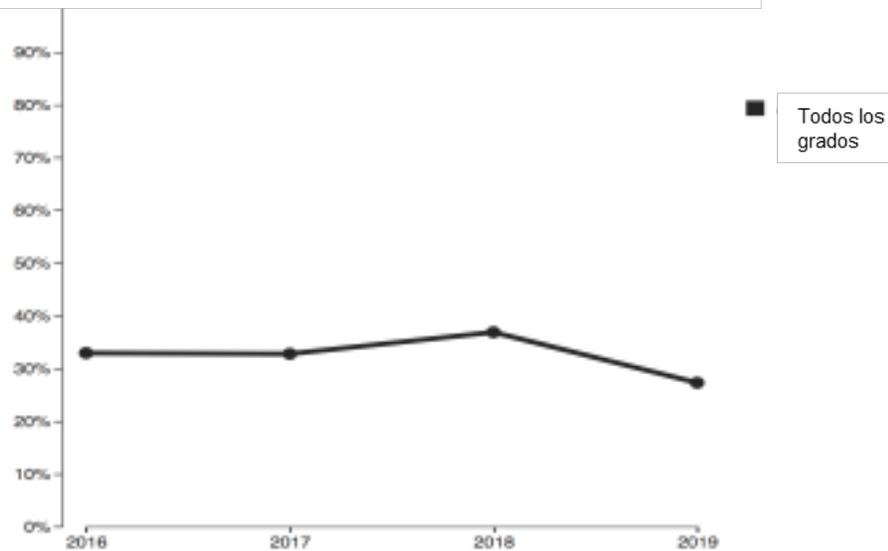
	Superó	Cumple	Casi alcanza	No cumple	Estudiantes sometidos a prueba	Inscripción
Asiático	61%	13%	10%	9%	347	347
Negro o afroamericano	15%	19%	26%	27%	398	398
Hispano	18%	21%	26%	29%	1731	1731
Raza mixta	49%	20%	14%	8%	363	363
Blanco	43%	22%	16%	9%	2886	2886



Porcentaje que cumplió/superó el estándar de ELA 2016-2019 por subgrupo

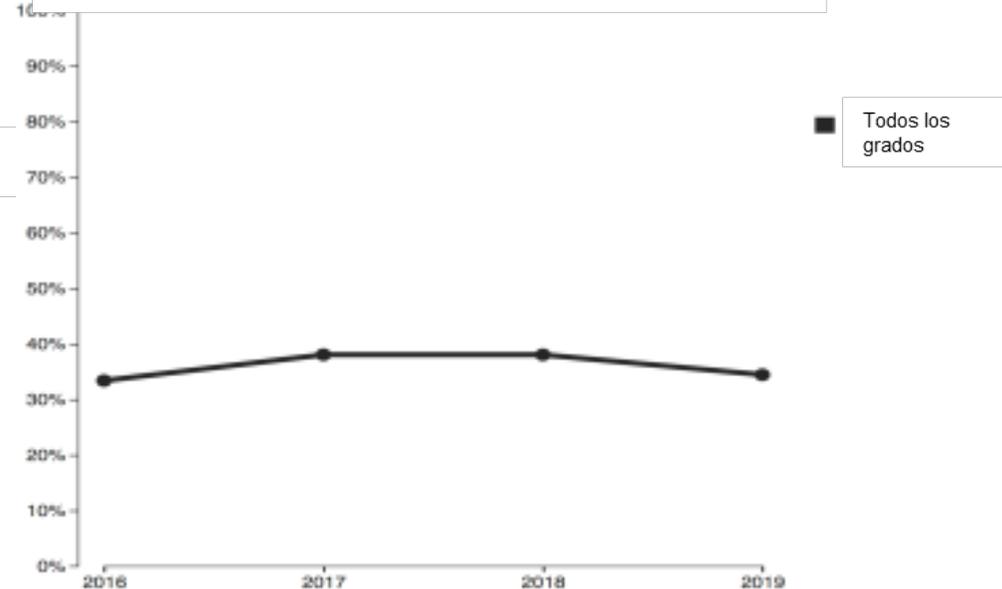
Estudiantes de inglés

Porcentaje del SMMUSD que cumplió o superó el estándar - CAASPP



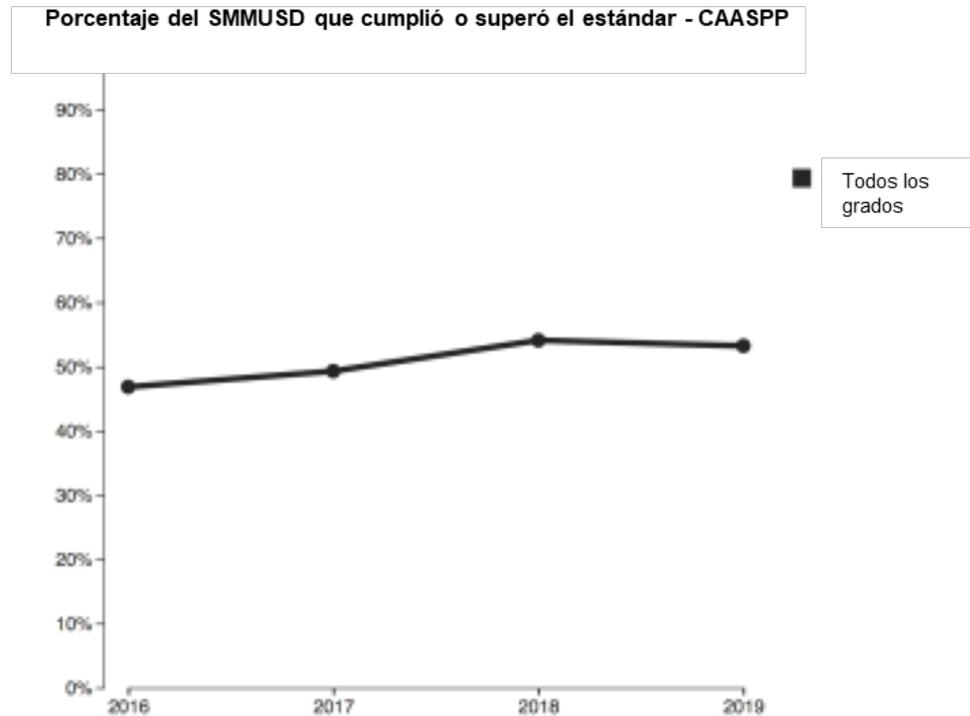
Estudiantes con discapacidades

Porcentaje del SMMUSD que cumplió o superó el estándar - CAASPP



Porcentaje que cumplió/superó el estándar de ELA 2016-2019 por subgrupo

En desventaja socioeconómica



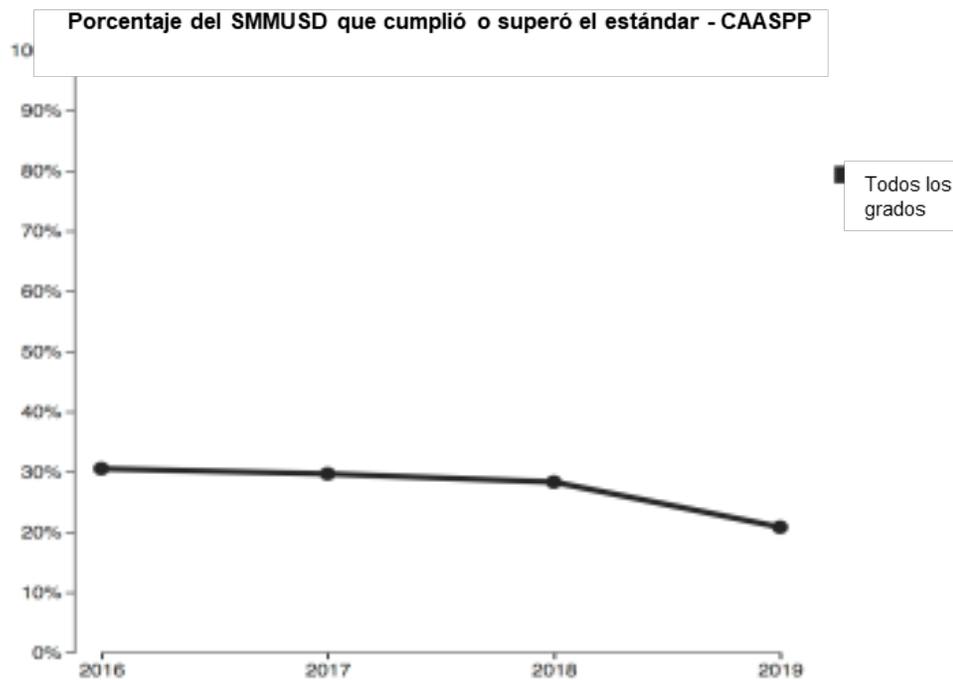
Porcentaje que cumplió/superó el estándar de ELA 2016-2019 por subgrupo

Grado	2016 Cumplieron	2016 Realizaron la prueba	2017 Cumplieron	2017 Realizaron la prueba	2018 Cumplieron	2018 Realizaron la prueba	2019 Cumplieron	2019 Realizaron la prueba
Estudiantes de inglés	33%	477	33%	464	37%	464	27%	385
En desventaja socioeconómica	47%	1467	49%	1461	54%	1411	53%	1428
Estudiantes con discapacidades	33%	600	38%	600	38%	637	34%	631

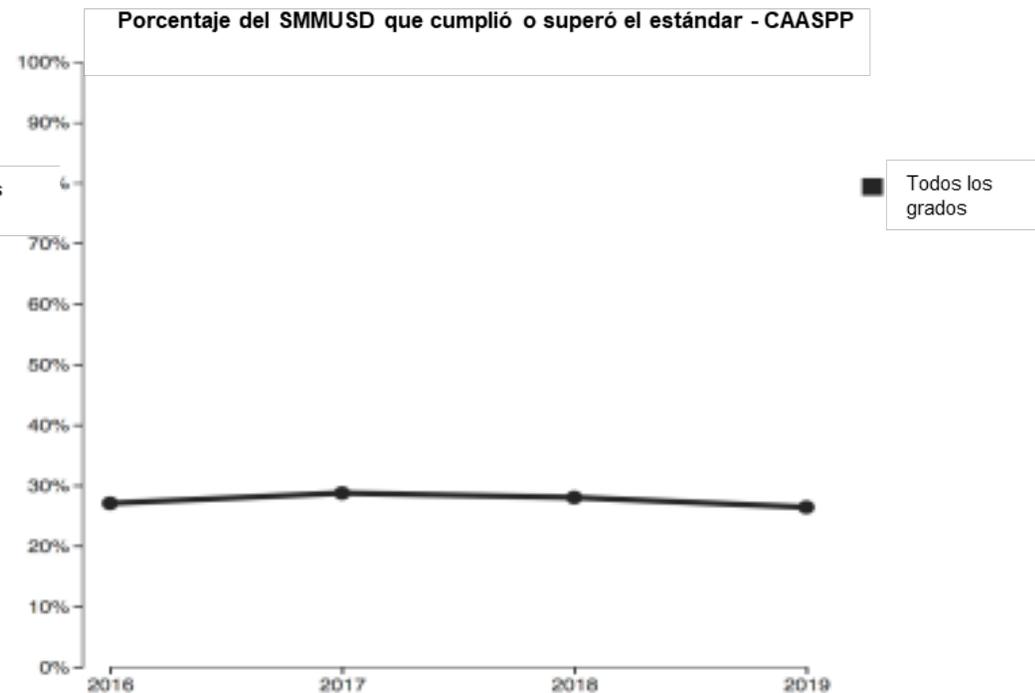


Porcentaje que cumplió/superó el estándar de Matemáticas 2016-2019 por subgrupo

Estudiantes de inglés

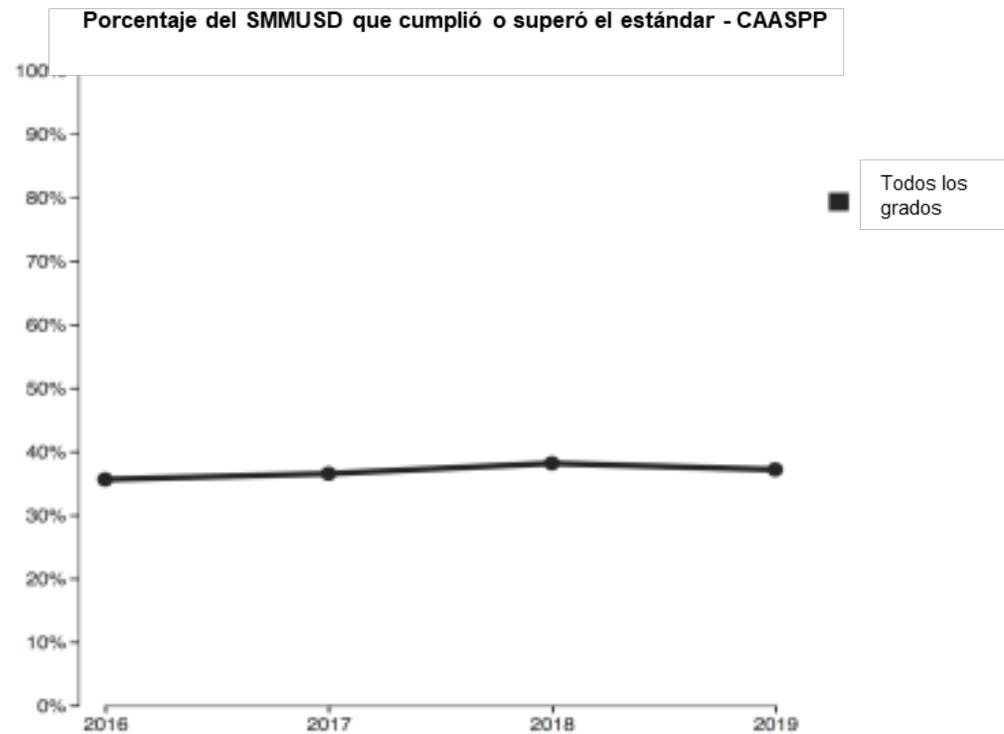


Estudiantes con discapacidades



Porcentaje que cumplió/superó el estándar de Matemáticas 2016-2019 por subgrupo

En desventaja socioeconómica



Porcentaje que cumplió/superó el estándar de Matemáticas 2016-2019 por subgrupo

Grado	2016 Cumplieron	2016 Realizaron la prueba	2017 Cumplieron	2017 Realizaron la prueba	2018 Cumplieron	2018 Realizaron la prueba	2019 Cumplieron	2019 Realizaron la prueba
Estudiantes de inglés	31%	495	30%	479	28%	495	21%	404
En desventaja socioeconómica	36%	1466	37%	1454	38%	1418	37%	1426
Estudiantes con discapacidades	27%	595	29%	595	28%	639	26%	621





DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO SANTA MÓNICA-MALIBÚ

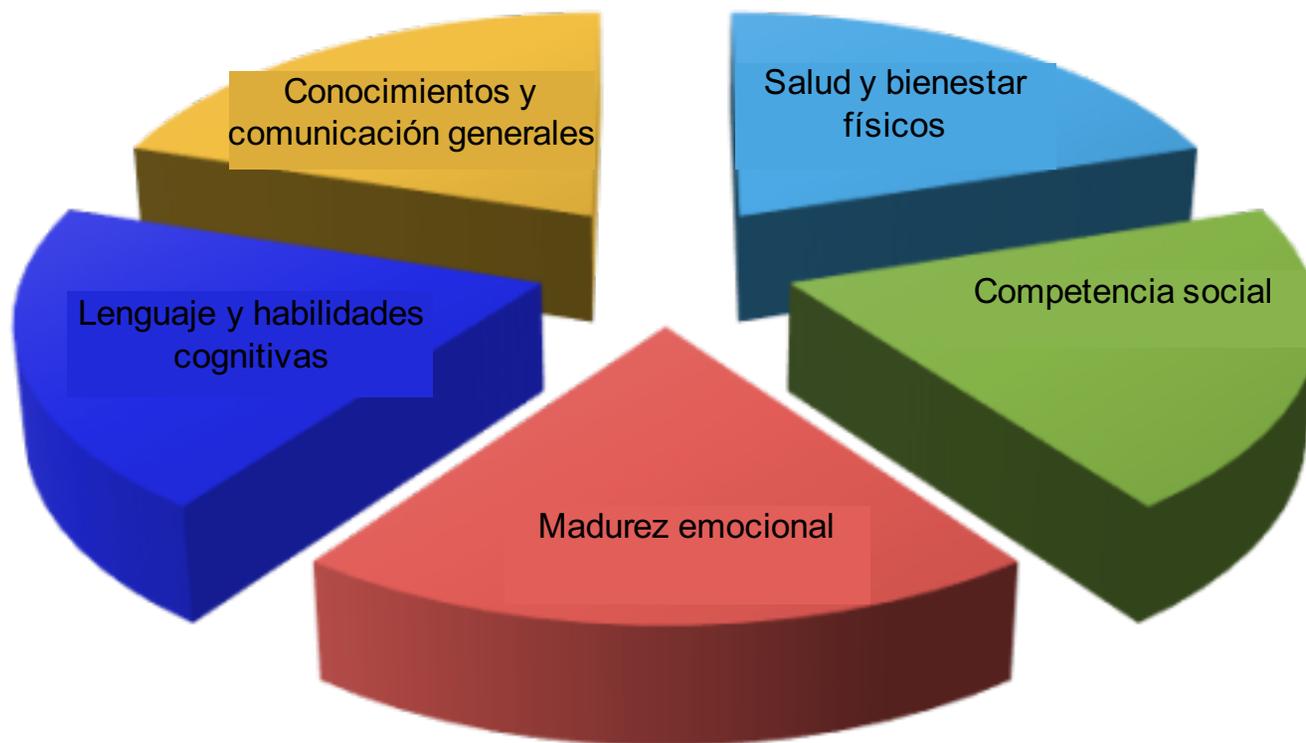
Instrumento de Desarrollo Temprano (EDI, por sus siglas en inglés) 2018-19



¿Qué es el EDI?

- Evaluación a nivel población
- Sin resultados sobre niños individuales
- No es una herramienta para evaluar escuelas o maestros
- Enfoque en intervenciones preventivas basadas en la comunidad
- Los resultados muestran “vulnerabilidad” en ciertas áreas por barrio

¿Qué mide el EDI?





¿Cómo se administra el EDI?

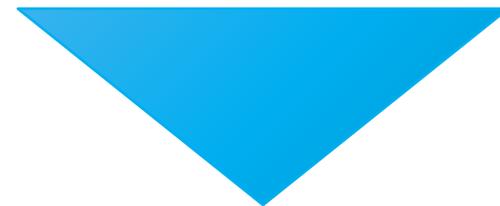
- Se capacita a maestros de jardín de infantes para usar el instrumento
- Los maestros de jardín de infantes responden a los puntos de la encuesta para cada niño individual
- Reflexión de cuán “listos” ingresaron los estudiantes al jardín de infantes en cada una de las cinco áreas
- Los maestros completan encuestas en línea, en su propio tiempo; no se les pide a los estudiantes que realicen tareas o respondan preguntas

¿Cómo se informan los resultados?

A nivel comunitario

Por barrio

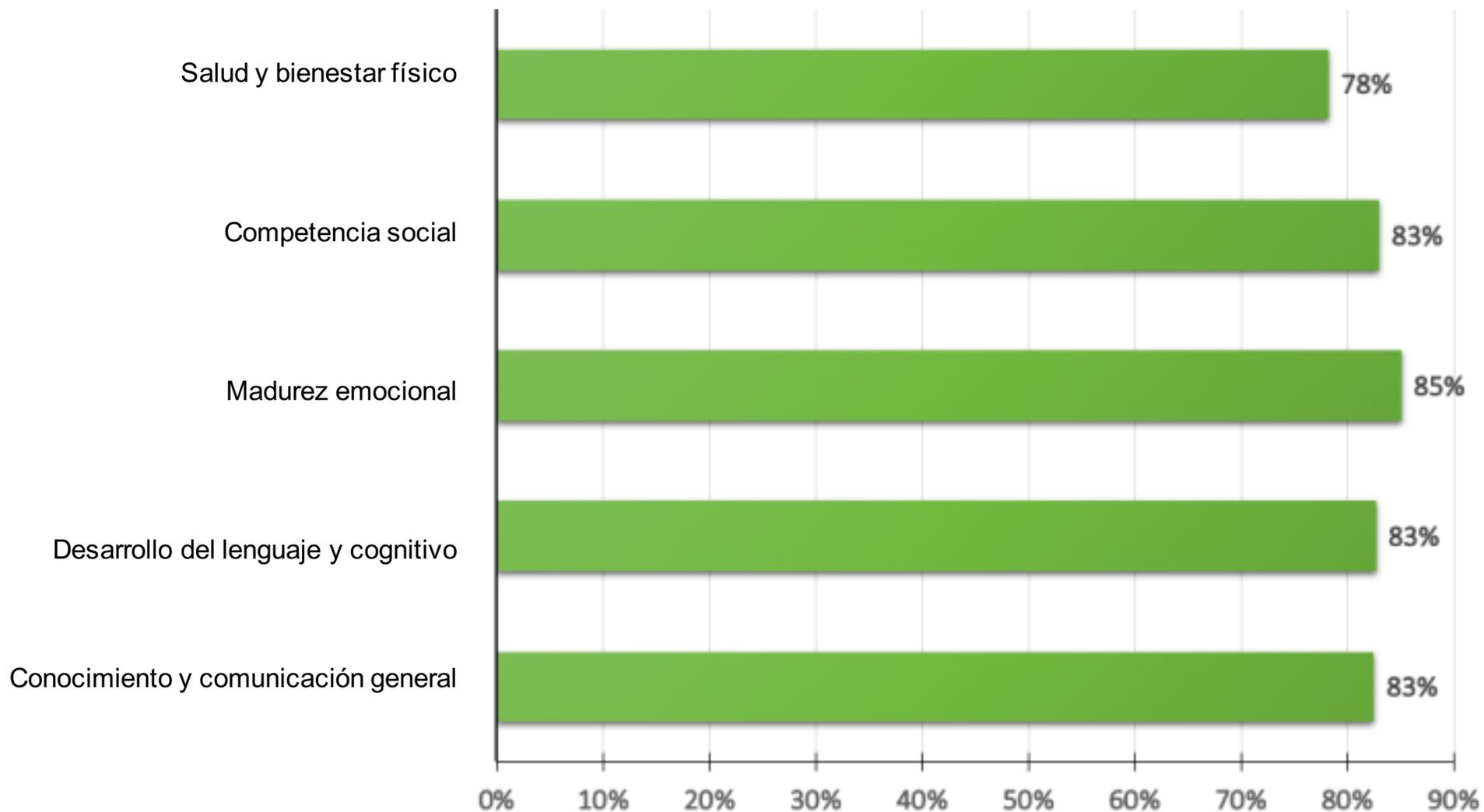
Informes escolares confidenciales



Encaminados

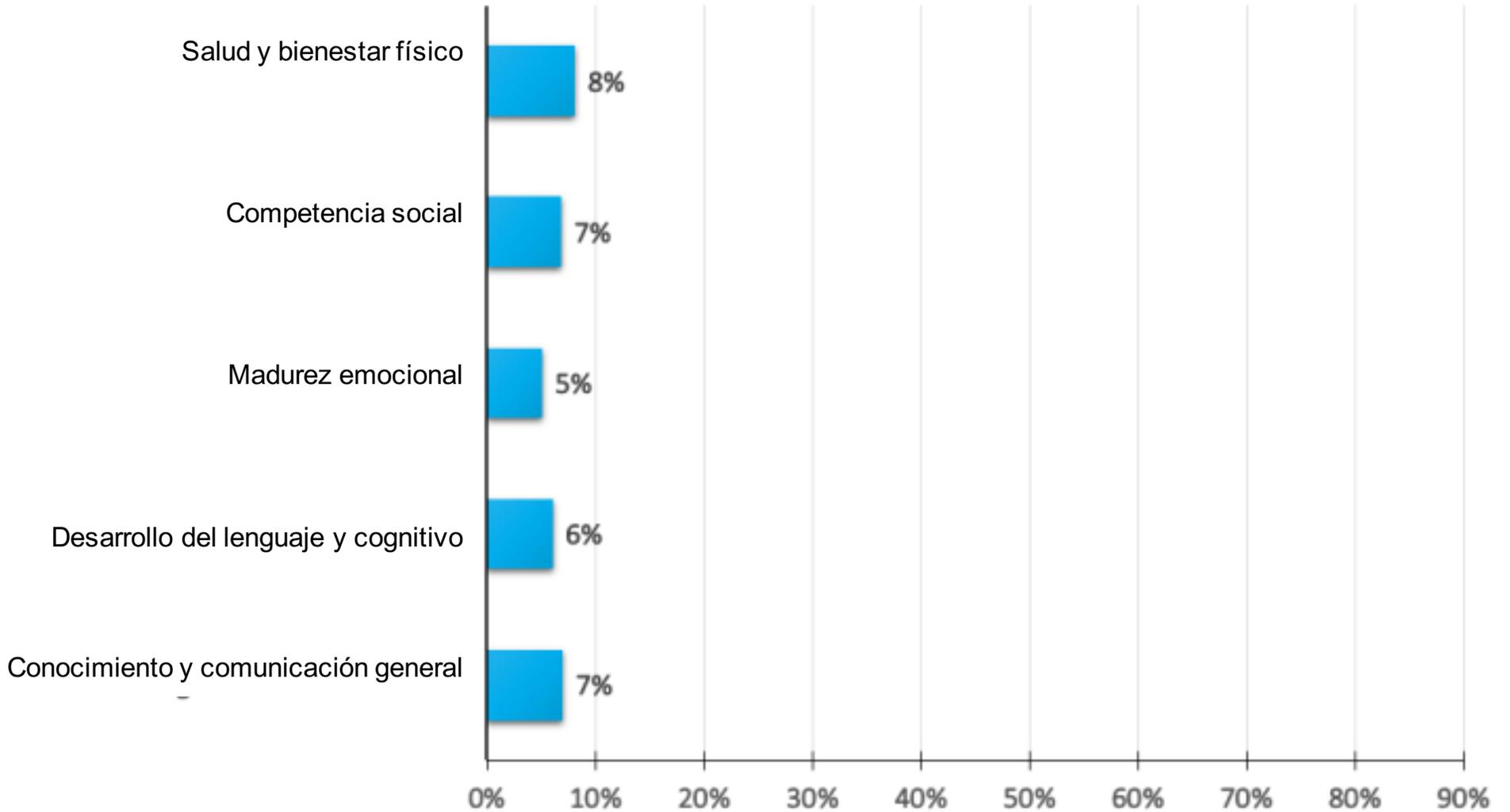
Resultados de EDI de SMMUSD 2019:

Porcentaje de estudiantes considerados “Encaminados” con respecto a la preparación para jardín de infantes (N=629)



Resultados de EDI de SMMUSD 2018:

Porcentaje de estudiantes considerados "Vulnerables" con respecto a la preparación para jardín de infantes (N=629)





¿Qué significa bienestar físico?

La ausencia de enfermedades o impedimentos, el acceso a una nutrición adecuada y apropiada, y habilidades motoras gruesas y finas. Habilidades motoras gruesas y finas necesarias para completar tareas comunes de jardín de infantes y primer grado, lo que incluye elementos como controlar un lápiz o darle vuelta a una hoja sin romperla.

Ejemplos:

- Asistencia/enfermedad
- Bajo peso/sobrepeso
- Nivel de energía durante todo el día escolar
- Desarrollo físico general
- Habilidades motoras finas (sostener lápices, crayones, etc.)

Deficiente

Promedio

Bueno

No sabe



¿Qué significa competencia social?

Los niños necesitan cumplir con estándares generales de comportamiento aceptable en espacios públicos, controlar su comportamiento, cooperar con otras personas, mostrar respeto por la autoridad de los adultos y comunicar sus sentimientos y necesidades de manera socialmente aceptable

Ejemplos:

- El niño puede jugar con otros niños
- El niño demuestra autocontrol
- El niño muestra tolerancia hacia alguien que cometió un error (por ejemplo, cuando un niño dio la respuesta incorrecta a una pregunta realizada por el maestro)
- El niño puede adaptarse a cambios en las rutinas
- El niño muestra curiosidad sobre el mundo

**A menudo o muy
cierto**

**A veces o
algo cierto**

**Nunca o para
nada cierto**

No sabe

¿Qué significa madurez emocional?

La madurez emocional se caracteriza por un equilibrio entre la curiosidad de un niño acerca del mundo, su entusiasmo por probar nuevas experiencias, y algo de capacidad de reflexionar antes de actuar.

Ejemplos:

- El niño se ofrece como voluntario para ayudar a limpiar el desorden que hizo otra persona
- El niño parece preocupado
- El niño llora mucho
- El niño toma cosas que no le pertenecen
- El niño tiene dificultad esperando a su turno en juegos o grupos

**A menudo o muy
cierto**

**A veces o
algo cierto**

**Nunca o para
nada cierto**

No sabe



Desarrollo del lenguaje y cognitivo

Habilidades del lenguaje se refiere al tamaño del vocabulario y la capacidad de un niño de nombrar letras y prestar atención a los sonidos componentes dentro de las palabras. Las habilidades cognitivas suponen maneras en las que los niños perciben, organizan y analizan la información.

Ejemplos:

- El niño sabe manipular un libro (por ejemplo, dar vuelta la página)
- El niño es consciente de las direcciones de escritura en inglés (izquierda a derecha, de arriba hacia abajo)
- Al niño le interesa la lectura (inquisitivo/curioso con respecto al significado del material impreso)
- El niño puede escribir oraciones simples
- El niño puede ordenar y clasificar objetos según una característica común (por ejemplo, forma, color, tamaño)

Sí

No

No sabe



Habilidades de comunicación y conocimiento general

Los niños deben poder comprender las comunicaciones verbales con otros adultos y niños y comunicar verbalmente experiencias, ideas, deseos y sentimientos de manera que puedan entender otras personas.

Ejemplos:

- Puede participar en juegos de imaginación
- Puede expresarse con claridad, sin sustituciones de sonidos
- Responde a preguntas demostrando conocimiento sobre el mundo (por ejemplo, las hojas caen en otoño, la manzana es una fruta, los perros ladran)

Deficiente

Promedio

Bueno

No sabe

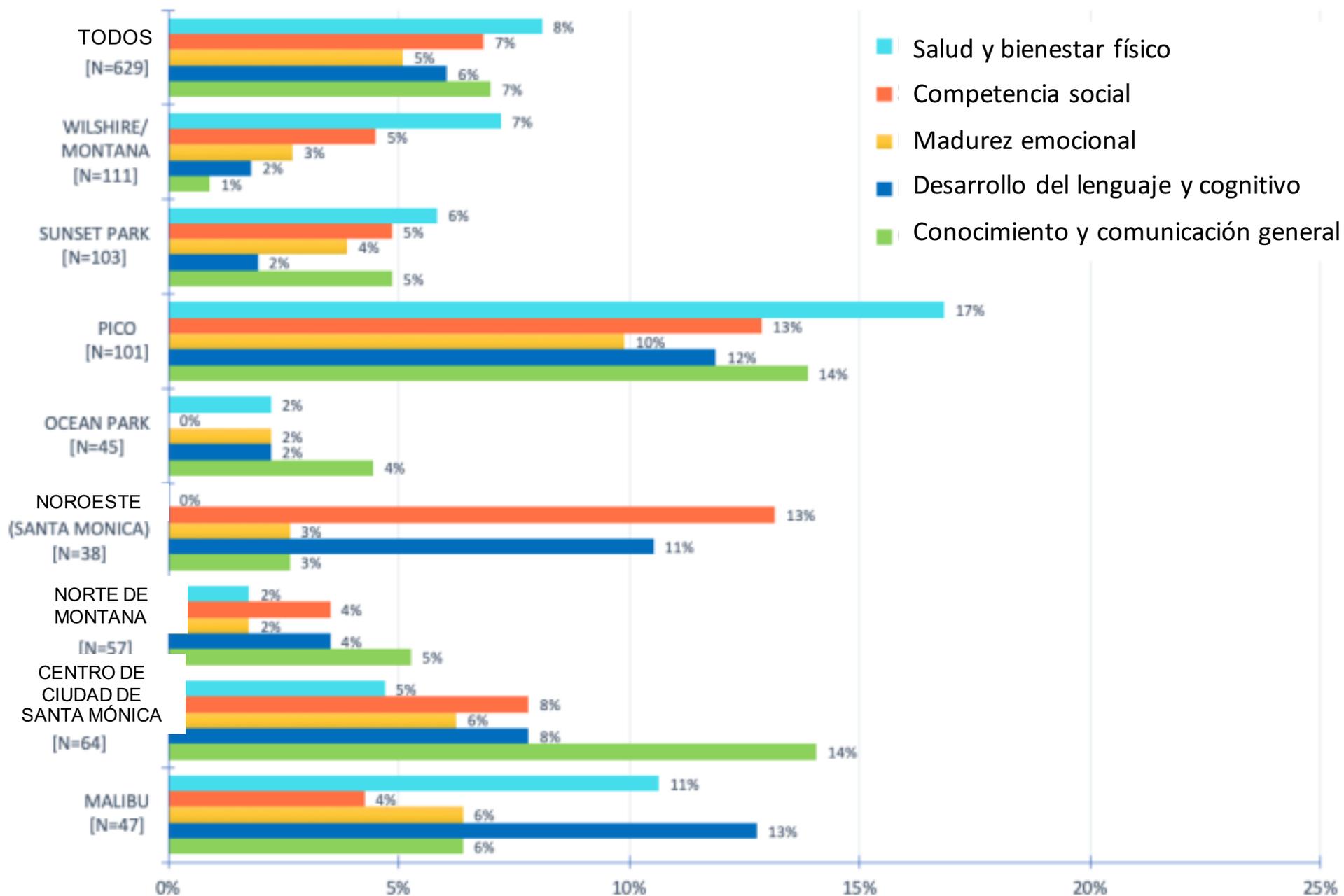


Informes del barrio

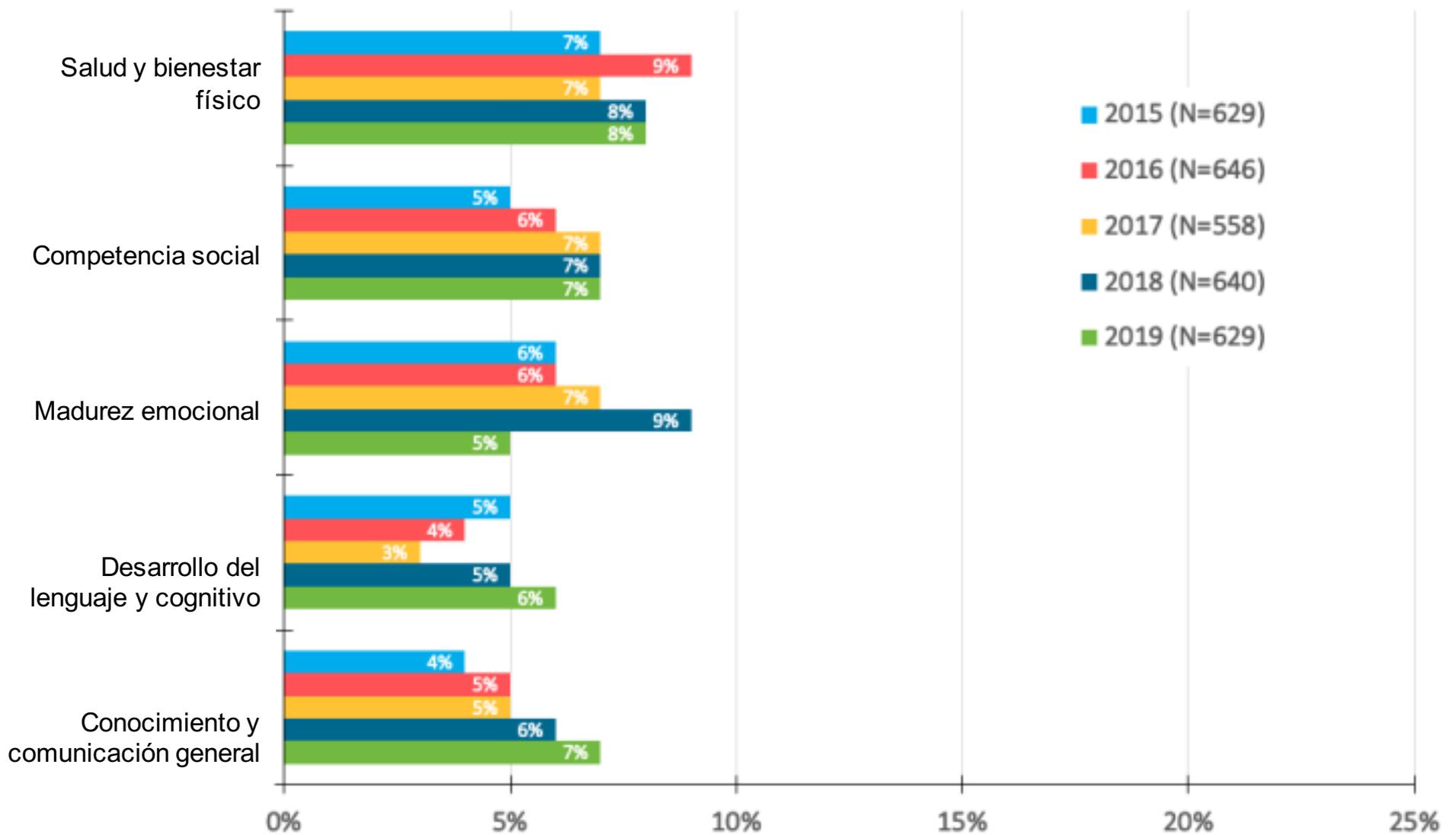
- Basados en el lugar donde vive el estudiante, NO donde asiste a la escuela
- Los estudiantes que viven fuera de los límites de Santa Mónica o Malibú se incluyen en la categoría “todos” o en el informe comunitario

Datos de EDI 2018-19

Estudiantes de jardín de infantes considerados vulnerables (por barrio)



Resultados de EDI del SMMUSD 2015-2019
 Porcentaje de estudiantes considerados “Vulnerables” con respecto a la preparación para jardín de infantes



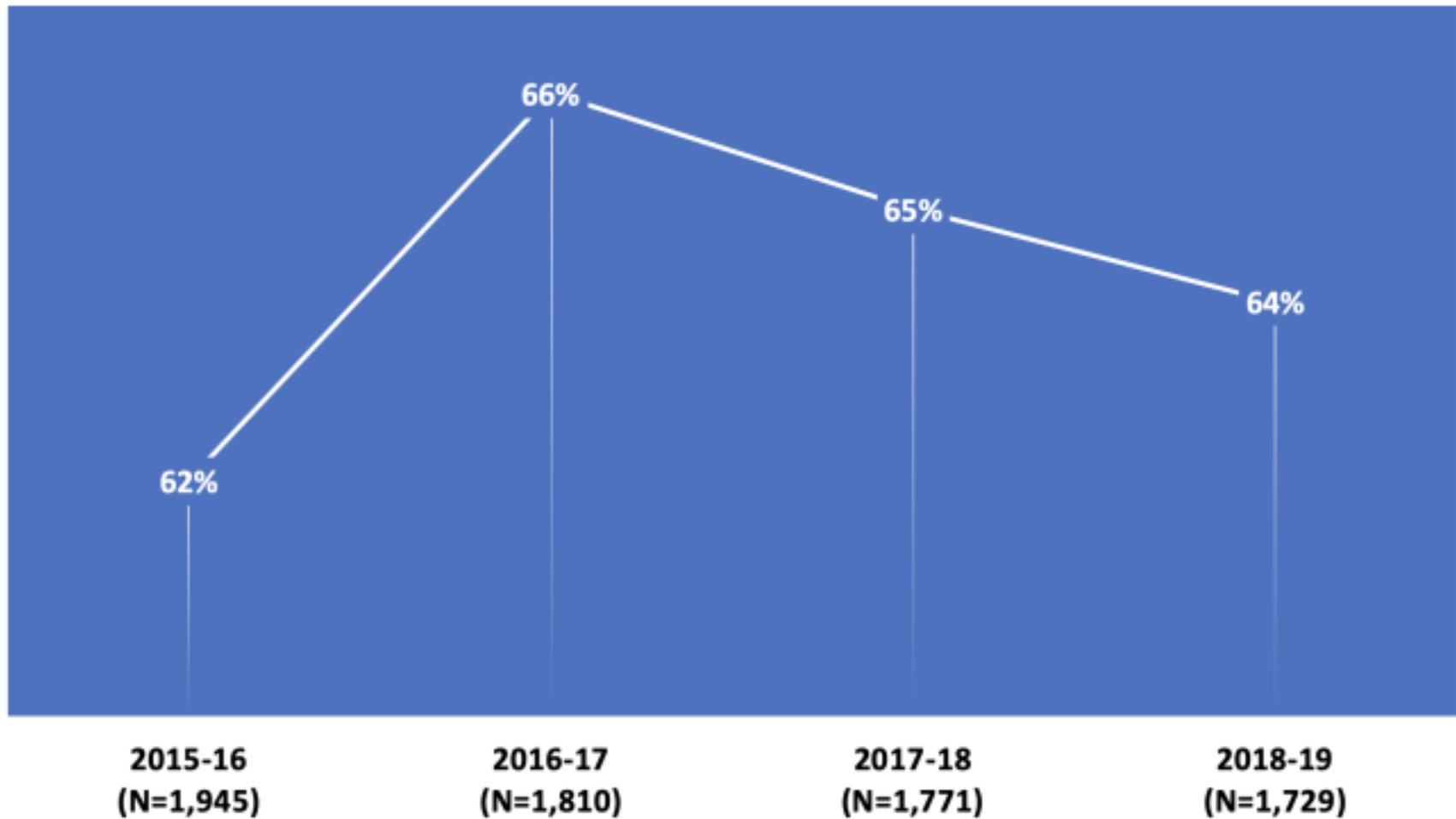


Datos de AP

- **Índices de participación en cursos AP**
 - Índice de participación en grados 11 y 12
 - Índice de participación en el curso por raza/etnia
 - Índice de participación en el curso por subgrupos
- **Resultados de la encuesta de salida de los estudiantes del último año**
- **Resultados en exámenes AP**

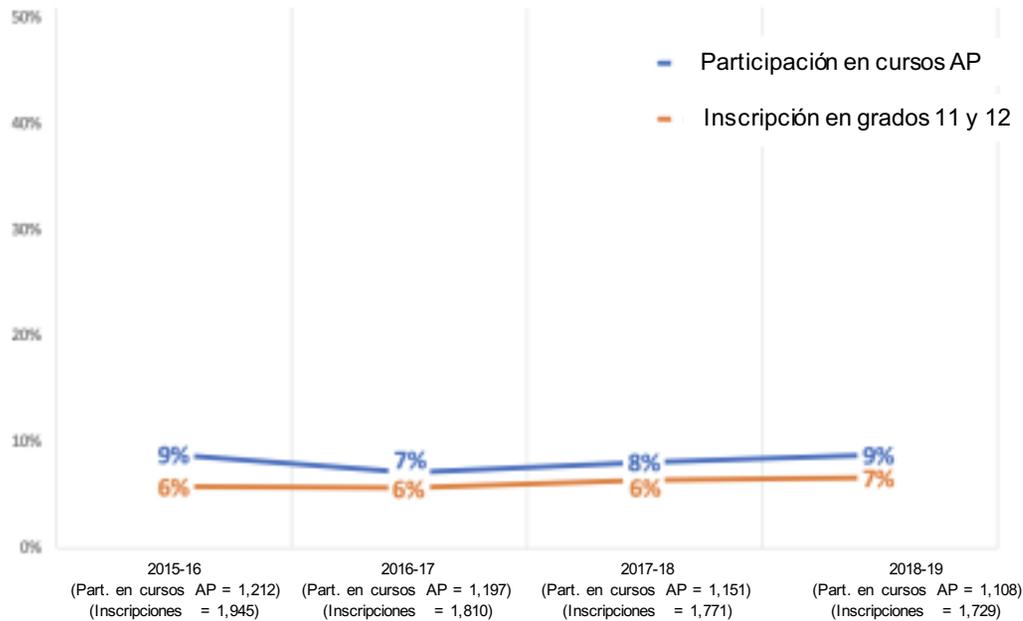
Porcentaje de estudiantes de grado 11 y 12 inscritos en un curso AP o más

ÍNDICE DE PARTICIPACIÓN EN CURSOS AP
(CON RESPECTO A LA INSCRIPCIÓN)

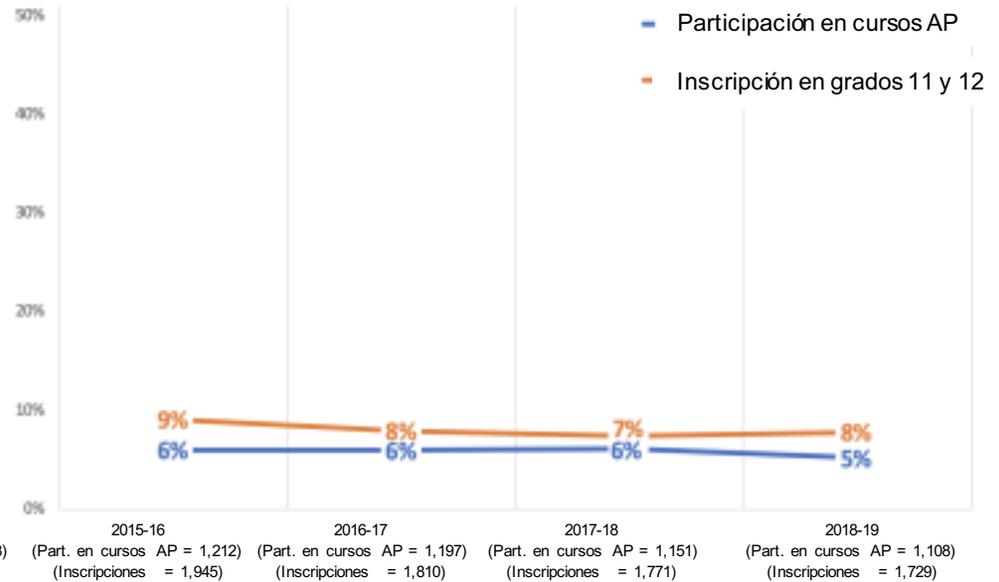


Índices de participación en cursos AP (estudiantes de grado 11 y 12) por raza/etnia

ÍNDICE DE PARTICIPACIÓN EN CURSOS AP POR RAZA/ETNIA - ASIÁTICOS

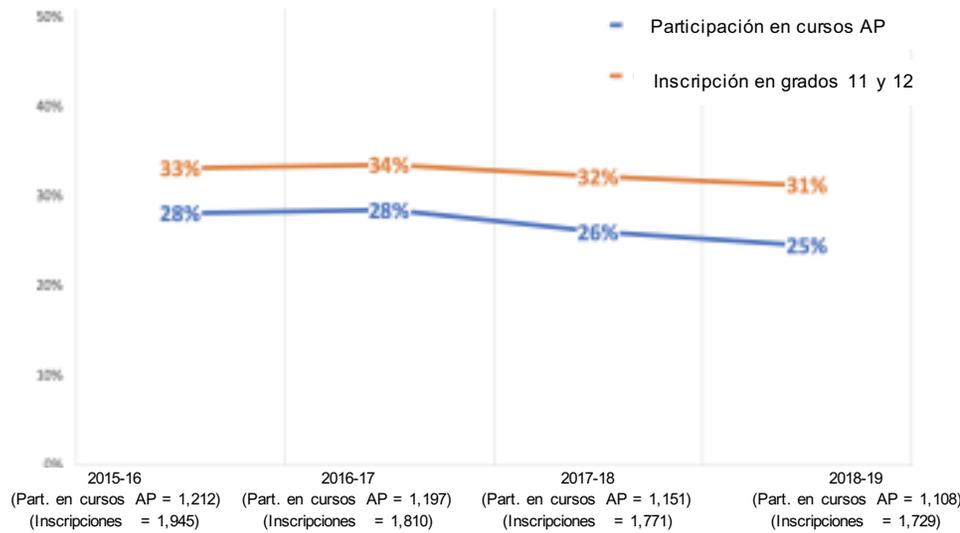


ÍNDICE DE PARTICIPACIÓN EN CURSOS AP POR RAZA/ETNIA - NEGRO O AFROAMERICANO

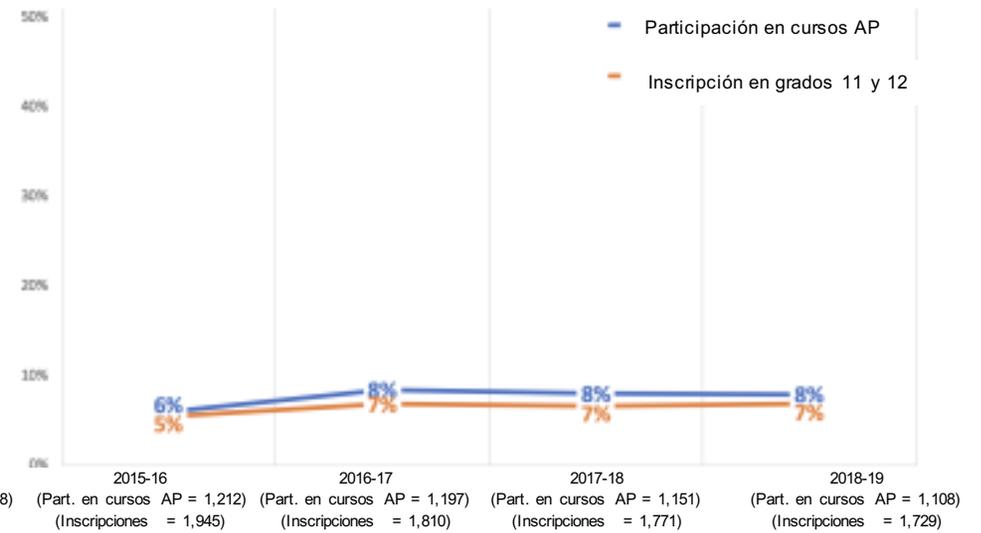


Índices de participación en cursos AP (estudiantes de grado 11 y 12) por raza/etnia

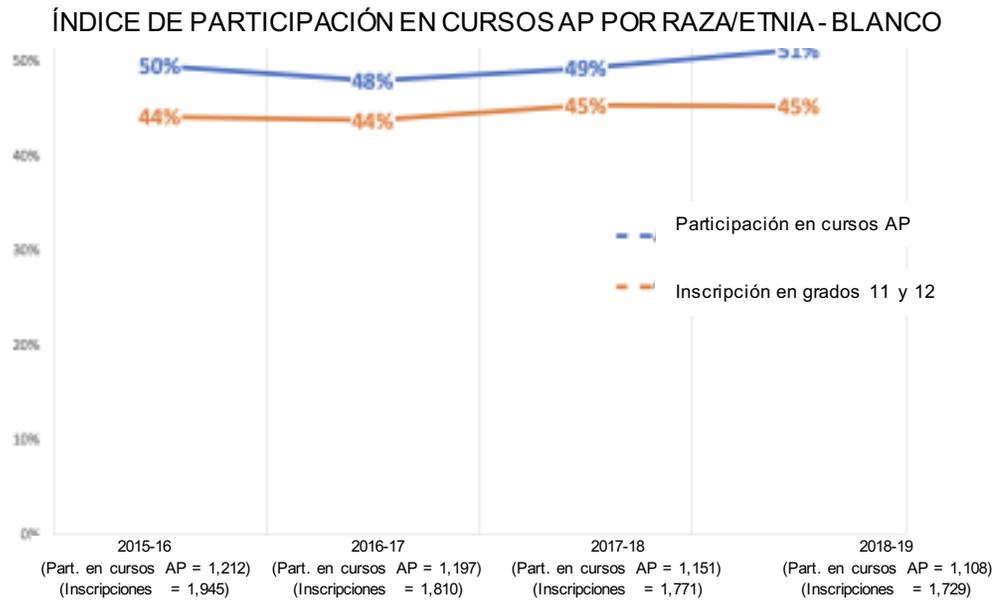
ÍNDICE DE PARTICIPACIÓN EN CURSOS AP POR RAZA/ETNIA - HISPANOS



ÍNDICE DE PARTICIPACIÓN EN CURSOS AP POR RAZA/ETNIA – RAZA MIXTA

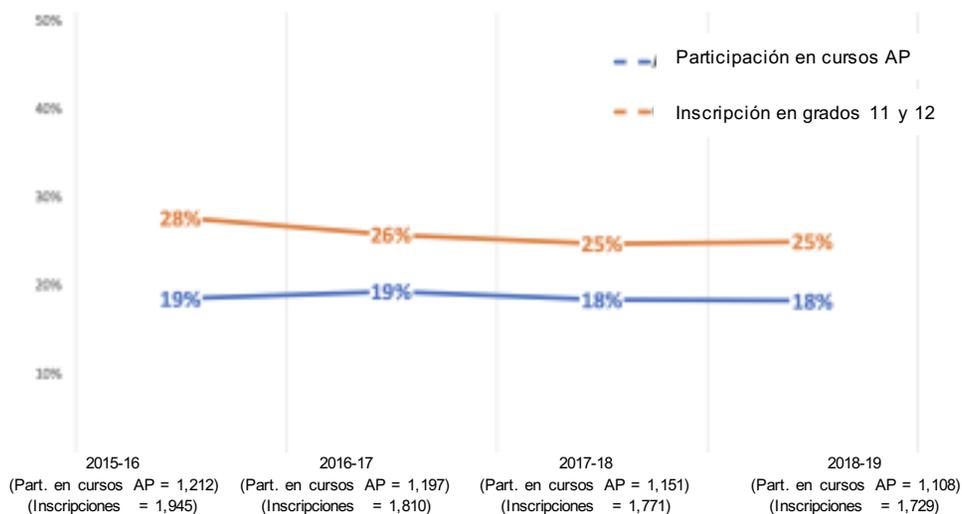


Índices de participación en cursos AP (estudiantes de grado 11 y 12) por raza/etnia

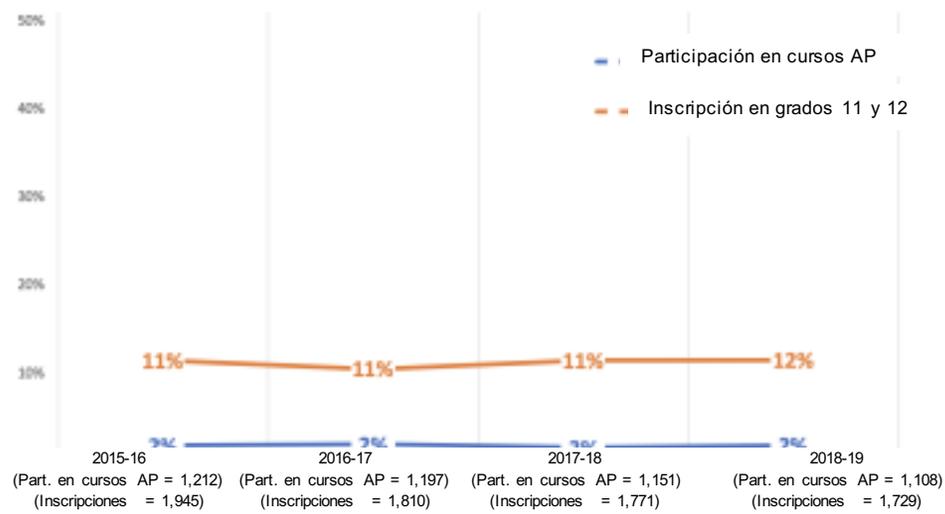


Índices de participación en cursos AP (estudiantes de grado 11 y 12) por subgrupos

ÍNDICE DE PARTICIPACIÓN EN CURSOS AP POR RAZA/ETNIA – EN DESVENTAJA SOCIOECONÓMICA

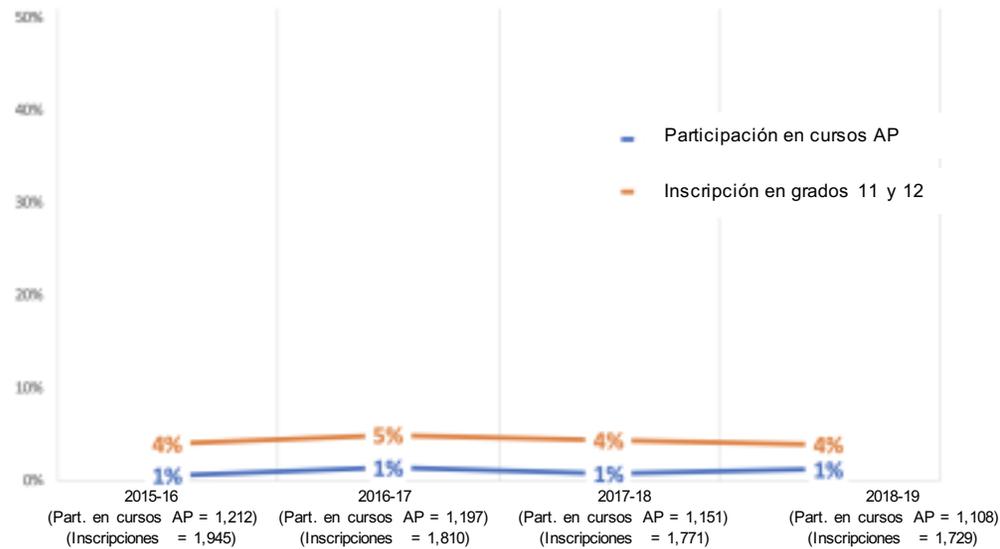


ÍNDICE DE PARTICIPACIÓN EN CURSOS AP POR RAZA/ETNIA – EDUCACIÓN ESPECIAL



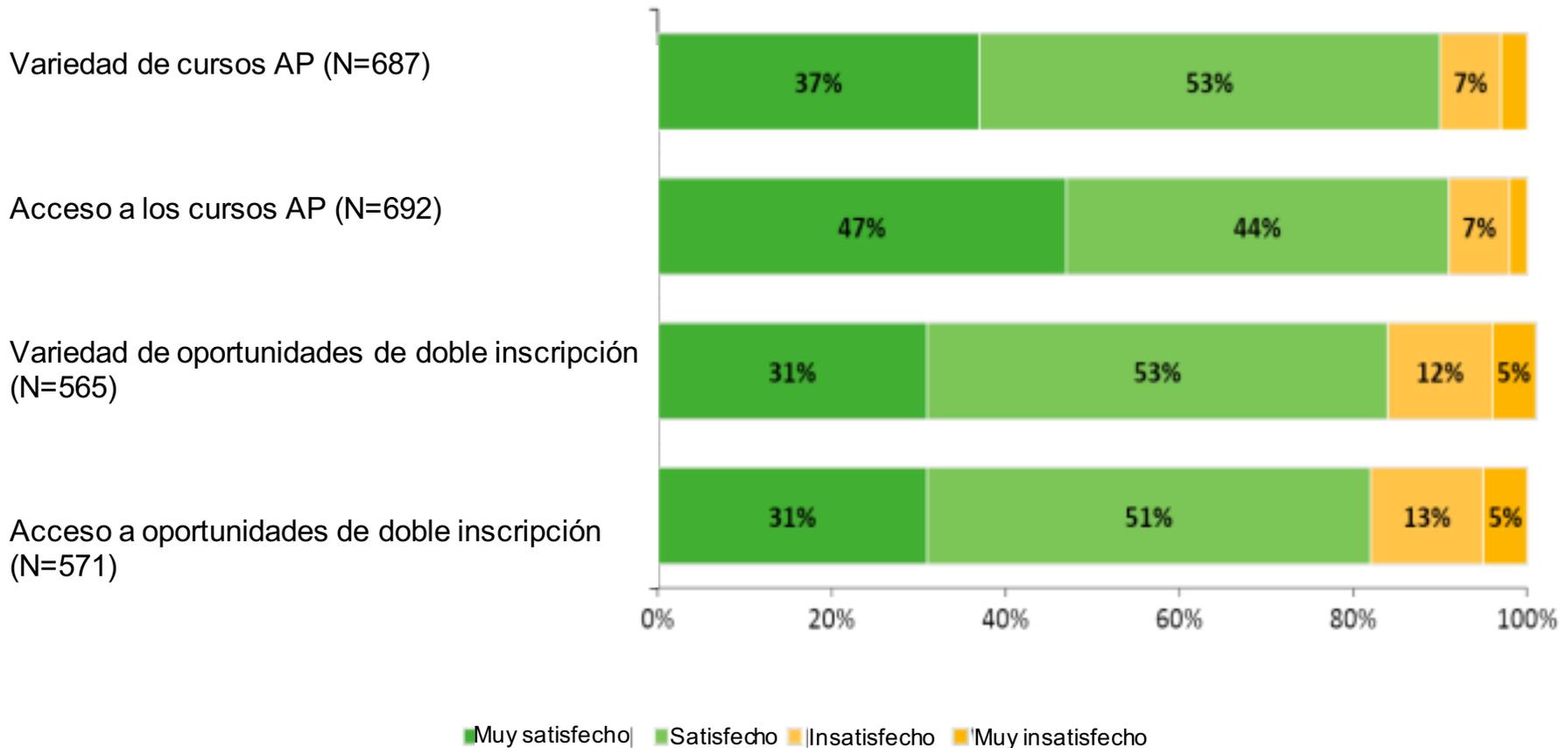
Índices de participación en cursos AP (estudiantes de grado 11 y 12) por subgrupos

ÍNDICE DE PARTICIPACIÓN EN CURSOS AP POR RAZA/ETNIA – ESTUDIANTES DE INGLÉS



Oportunidades de doble inscripción y de inscripción en cursos AP

¿Cuán satisfecho o insatisfecho estuvo con lo siguiente?



Nota: Las respuestas “no sabe”/”no aplica” fueron excluidas de los cálculos

Oportunidades de doble inscripción y de inscripción en cursos AP: comparación en el tiempo

¿Cuán satisfecho o insatisfecho estuvo con lo siguiente?

	2016	2017	2018	2019	
	Porcentaje muy satisfecho o satisfecho				
Acceso a oportunidades de doble inscripción	80%	83%	83%	82%	-1
Variedad de cursos AP	89%	90%	89%	90%	1
Acceso a los cursos AP	91%	91%	92%	91%	-1
Variedad de oportunidades de doble inscripción	81%	81%	85%	84%	-1

Opciones de respuesta: Muy satisfecho, satisfecho, insatisfecho, muy insatisfecho, no sabe/no aplica

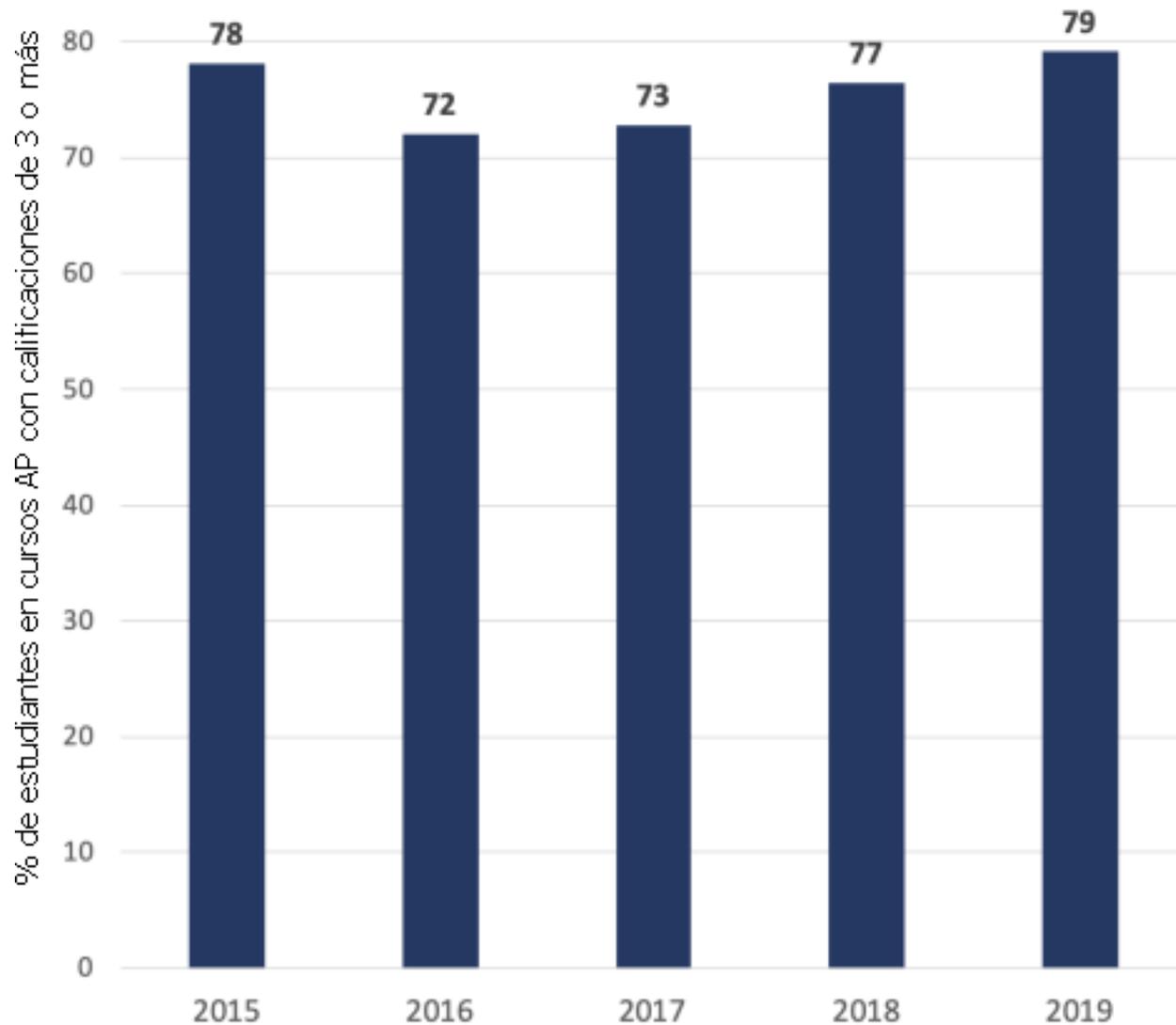
Notas: Las respuestas "no sabe"/"no aplica" fueron excluidas de los cálculos. El cambio en punto de porcentaje solamente refleja la diferencia entre 2018 y 2019

K12 Insight 
© 2019

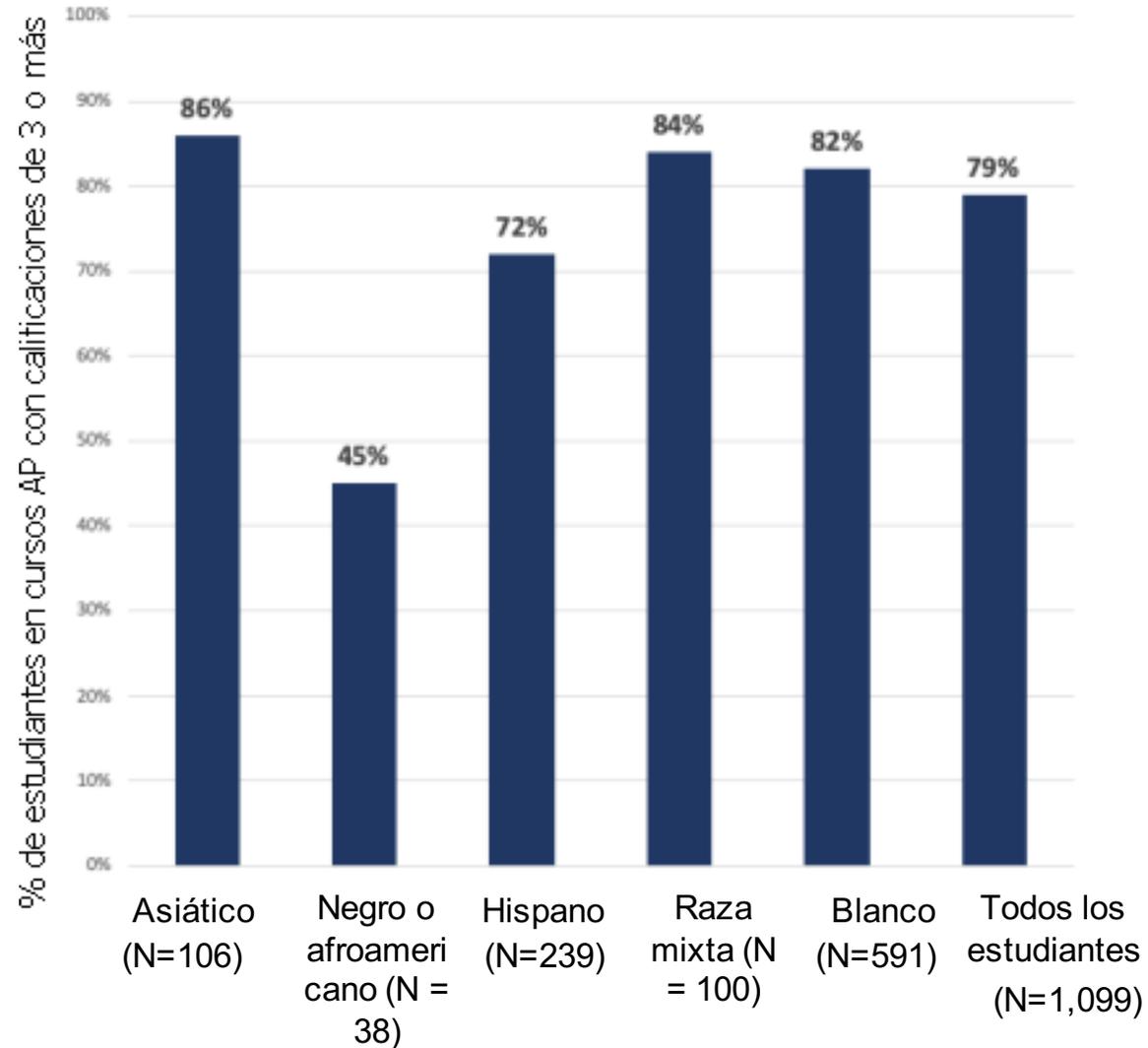


DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO SANTA MÓNICA-MALIBÚ

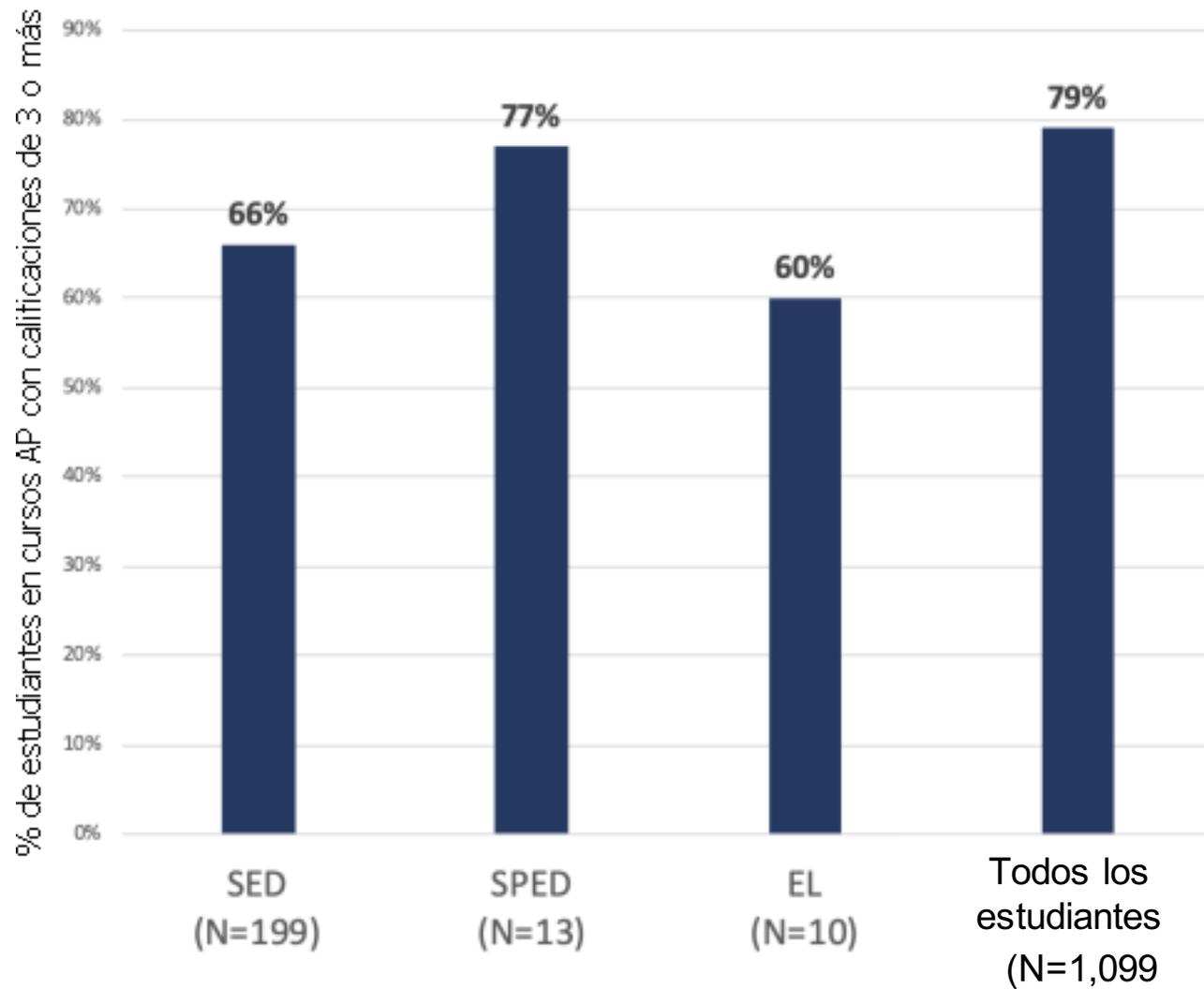
Tasa de aprobación de exámenes AP



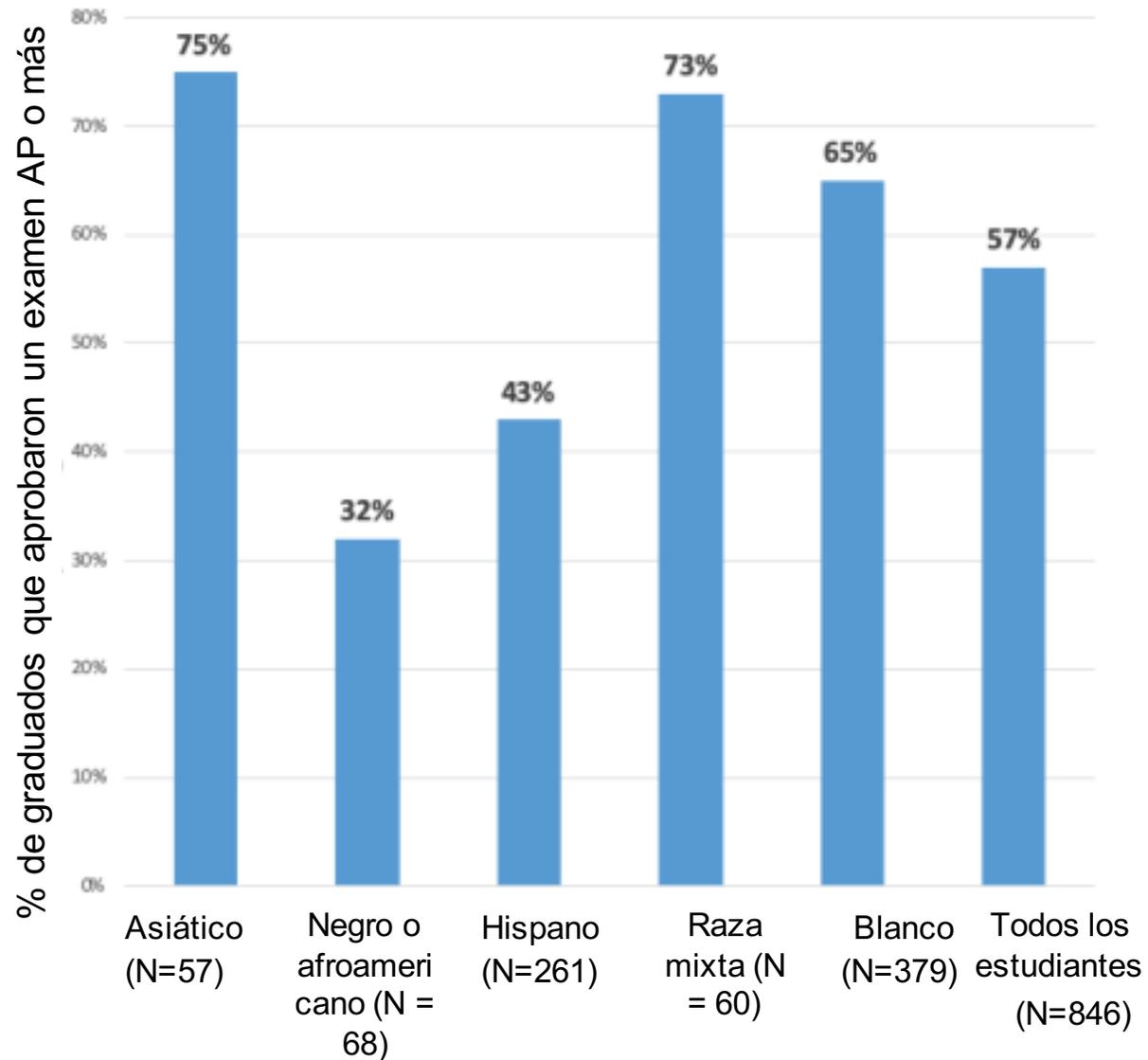
Tasa de aprobación de exámenes AP 2018-19 – por raza/etnia



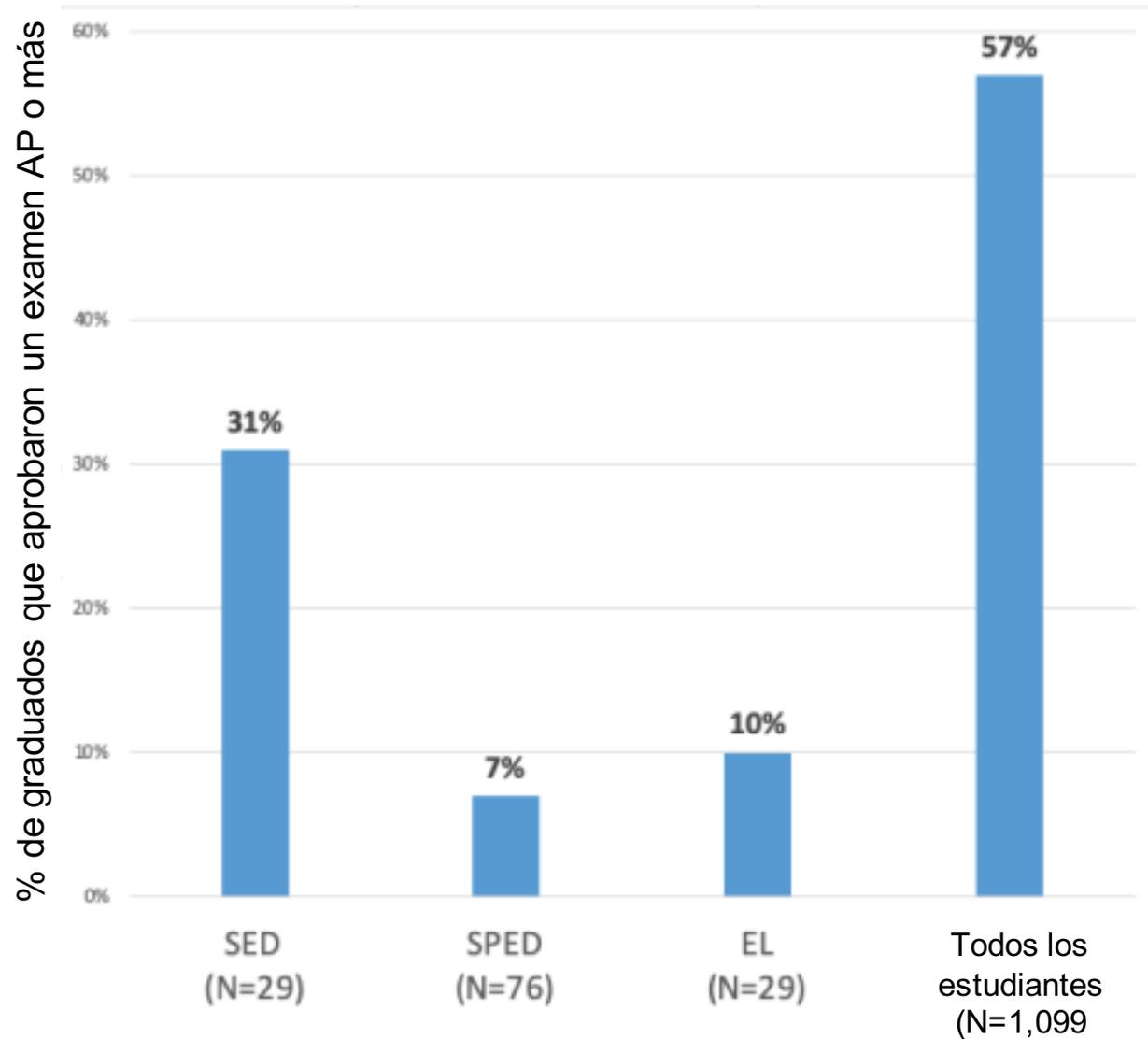
Tasa de aprobación de exámenes AP 2018-19 – por subgrupos



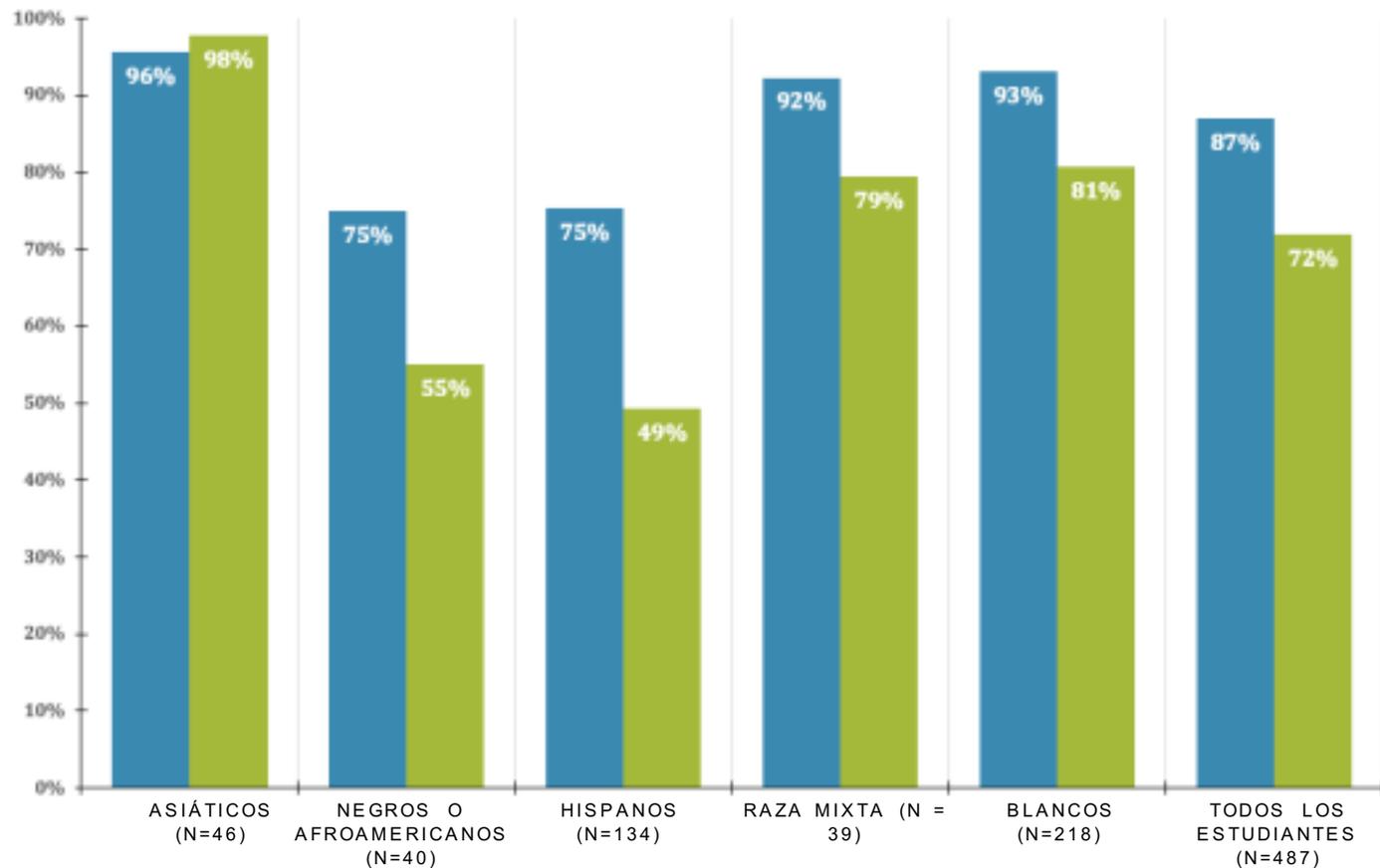
Graduados que aprobaron un examen AP o más (en 4 años de secundaria)



Graduados que aprobaron un examen AP o más (en 4 años de secundaria)



Graduados que cumplen con los puntos de referencia universitarios y de preparación para la carrera profesional del SAT

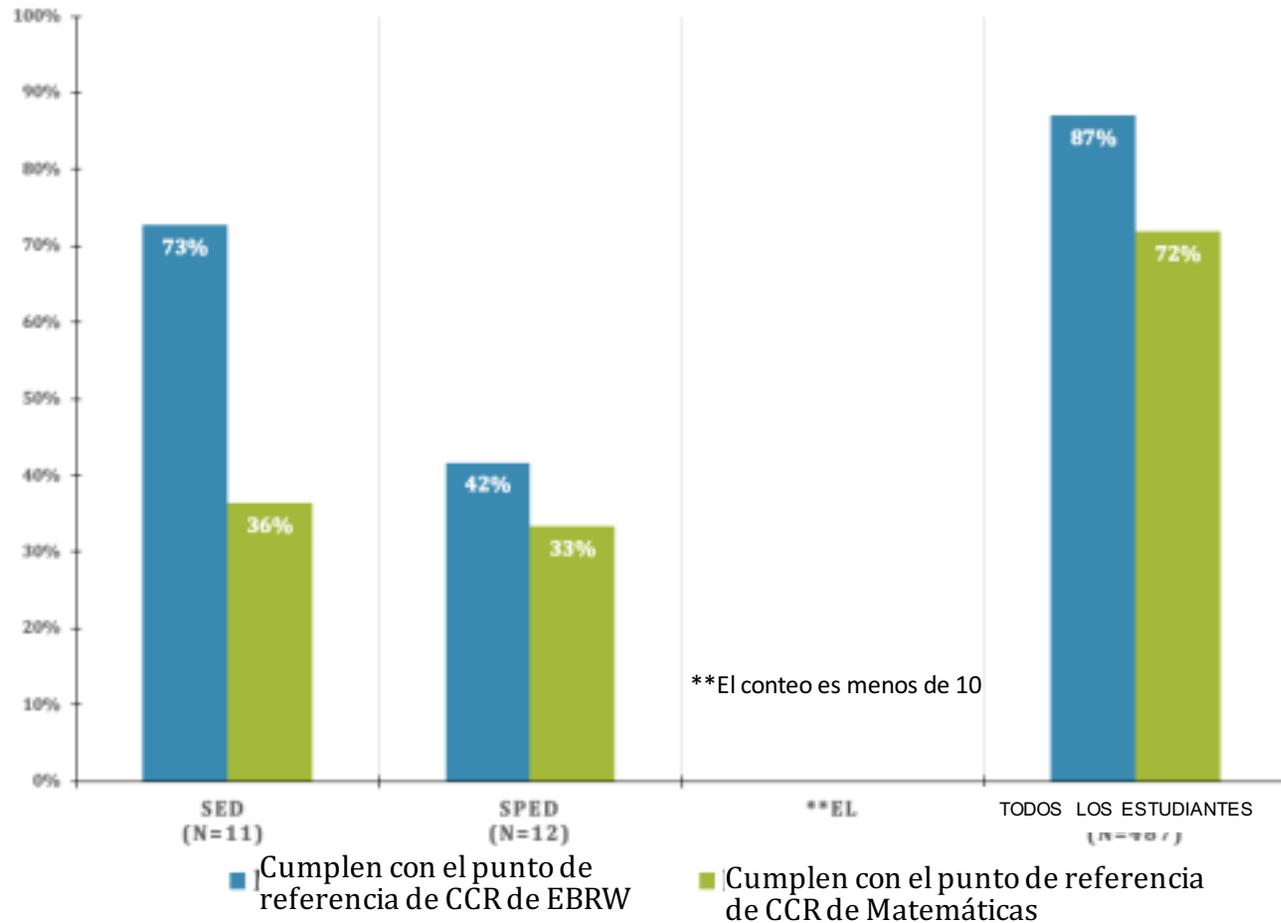


■ Cumplen con el punto de referencia de CCR de EBRW

■ Cumplen con el punto de referencia de CCR de Matemáticas

- El punto de referencia de lectura y escritura basado en la evidencia (EBRW, por sus siglas en inglés) del SAT es la puntuación en las secciones de lectura y escritura basada en la evidencia del SAT asociada con un 75% de posibilidades de obtener al menos una C en cursos de nivel universitario de primer semestre que otorgan créditos en historia, literatura, ciencias sociales o escritura.
- El punto de referencia de matemáticas del SAT es la puntuación en la sección de Matemáticas del SAT asociada con un 75% de posibilidades de obtener al menos una C en cursos de nivel universitario de primer semestre que otorgan créditos en álgebra, estadística, precálculo o cálculo.

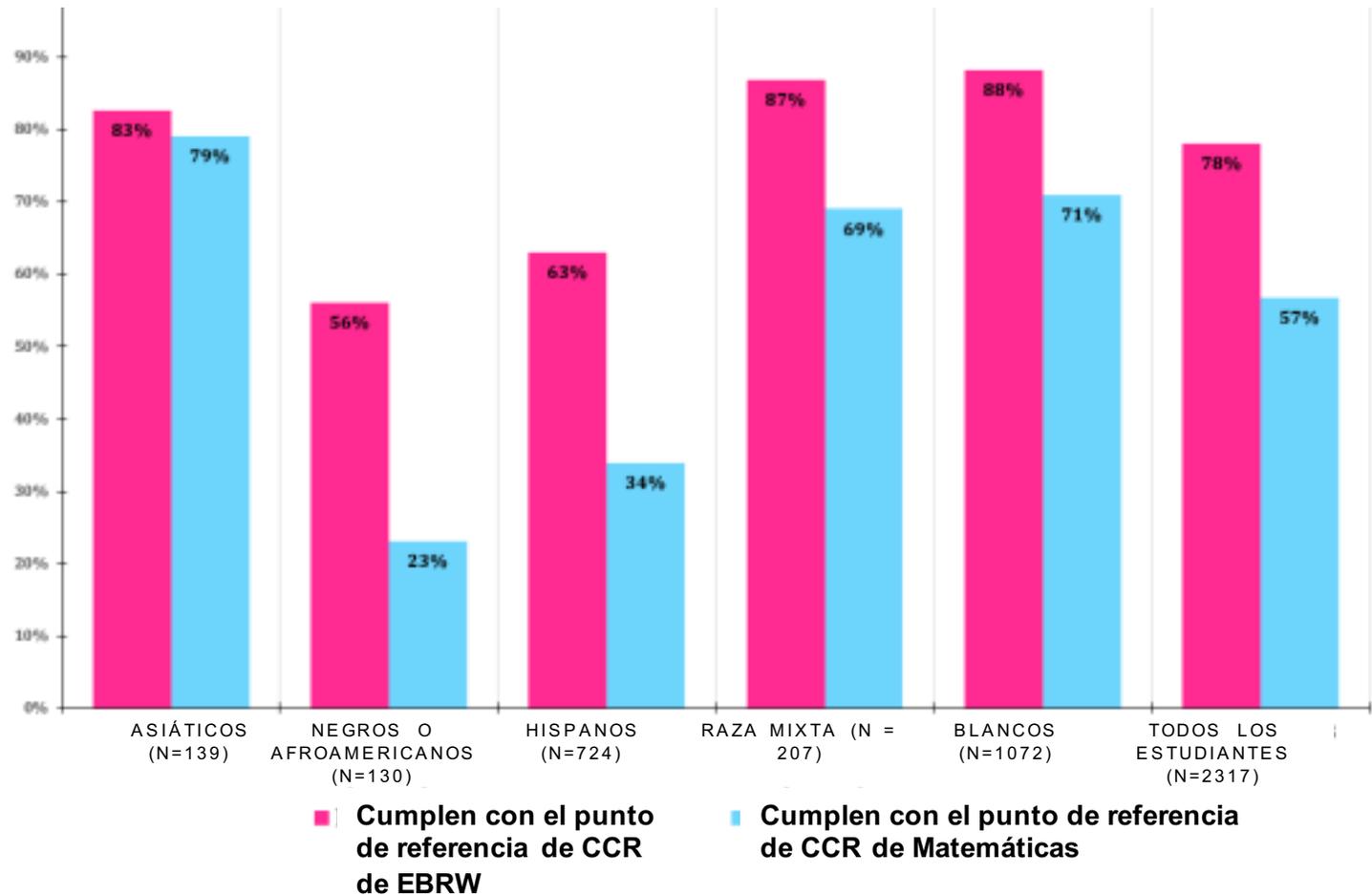
Graduados que cumplen con los puntos de referencia universitarios y de preparación para la carrera profesional del SAT



- El punto de referencia de lectura y escritura basado en la evidencia (EBRW, por sus siglas en inglés) del SAT es la puntuación en las secciones de lectura y escritura basada en la evidencia del SAT asociada con un 75% de posibilidades de obtener al menos una C en cursos de nivel universitario de primer semestre que otorgan créditos en historia, literatura, ciencias sociales o escritura.
- El punto de referencia de matemáticas del SAT es la puntuación en la sección de Matemáticas del SAT asociada con un 75% de posibilidades de obtener al menos una C en cursos de nivel universitario de primer semestre que otorgan créditos en álgebra, estadísticas, precálculo o cálculo.

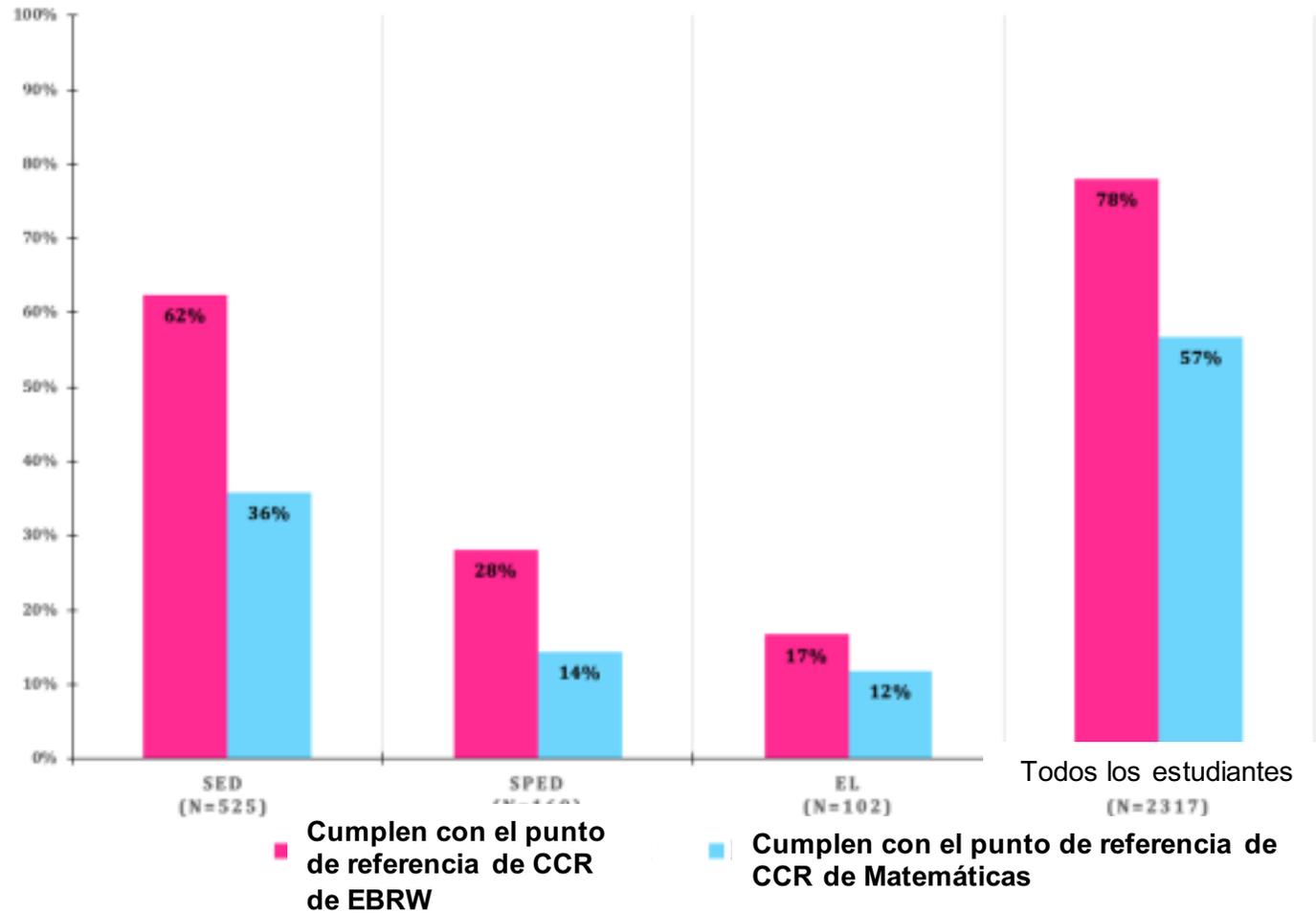
Participantes de PSAT que cumplen con los puntos de referencia de preparación para la universidad y la carrera profesional (estudiantes de los grados 9-11)

PARTICIPANTES DE PSAT QUE CUMPLIERON CON LOS PUNTOS DE REFERENCIA DE CCR EN 2018-19



Participantes de PSAT que cumplen con los puntos de referencia de preparación para la universidad y la carrera profesional (estudiantes 9-11)

PARTICIPANTES DE PSAT QUE CUMPLIERON CON LOS PUNTOS DE REFERENCIA DE CCR EN 2018-19





DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO SANTA MÓNICA-MALIBÚ

Métrica de retraso para la Meta 2

Apéndice B



Índice de reclasificación de estudiantes de inglés 2012-2019 (7 años)

Conteo y tasas de reclasificación (RFEP)			
Año	Inscripción	Estudiantes de inglés	Estudiantes redesignados a FEP
2018-19	10,625	888 (8.4%)	*73 (7.8%)
2017-18	10,860	939 (8.7%)	72 (7.8%)
2016-17	11,005	924 (8.4 %)	130 (13.5 %)
2015-16	11,249	961 (8.5 %)	161 (15.8 %)
2014-15	11,289	1.020 (9.0 %)	89 (9.2 %)
2013-14	11,341	972 (8.6 %)	77 (7.9 %)
2012-13	11,417	984 (8.6 %)	70 (6.8 %)

*publicado 28-Mar-2019

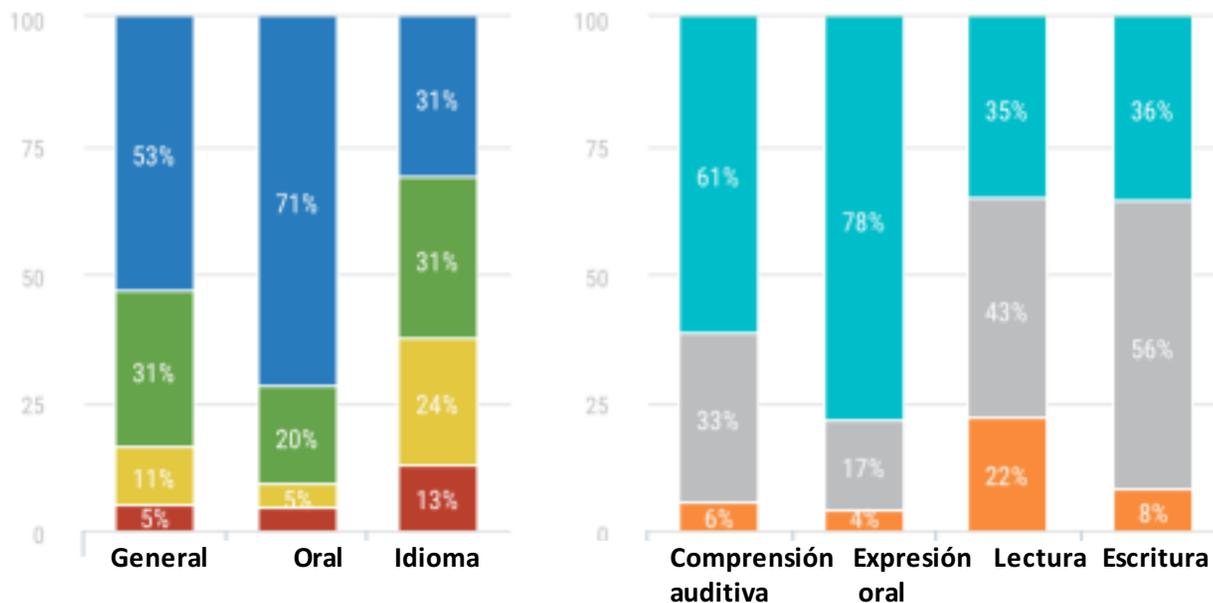
Evaluación sumativa de ELPAC 2017-18

Nivel de desempeño	General		Expresión oral		Expresión escrita	
	%	#	%	#	%	#
Nivel 4	53	450	71	608	31	264
Nivel 3	31	261	20	166	13	111
Nivel 2	11	94	5	39	24	208
Nivel 1	5	46	4	38	24	208

Nivel de desempeño	Oral				Escrito			
	Comprensión auditiva		Expresión oral		Lectura		Escritura	
	%	#	%	#	%	#	%	#
Bien desarrollada	61	521	78	667	35	298	36	303
Algo/moderadamente	33	282	17	148	43	363	56	480
Principiante	6	48	4	36	22	190	8	68

# Sometido a prueba		851
Promedio general	PL	4
	SS	1473
Promedio expresión oral	PL	4
	SS	1473
Promedio comprensión auditiva	PL	3
	PL	3
Promedio expresión escrita	PL	4
	SS	1506
Lectura	PL	3
Escritura	PL	3

Número de estudiantes en cada nivel



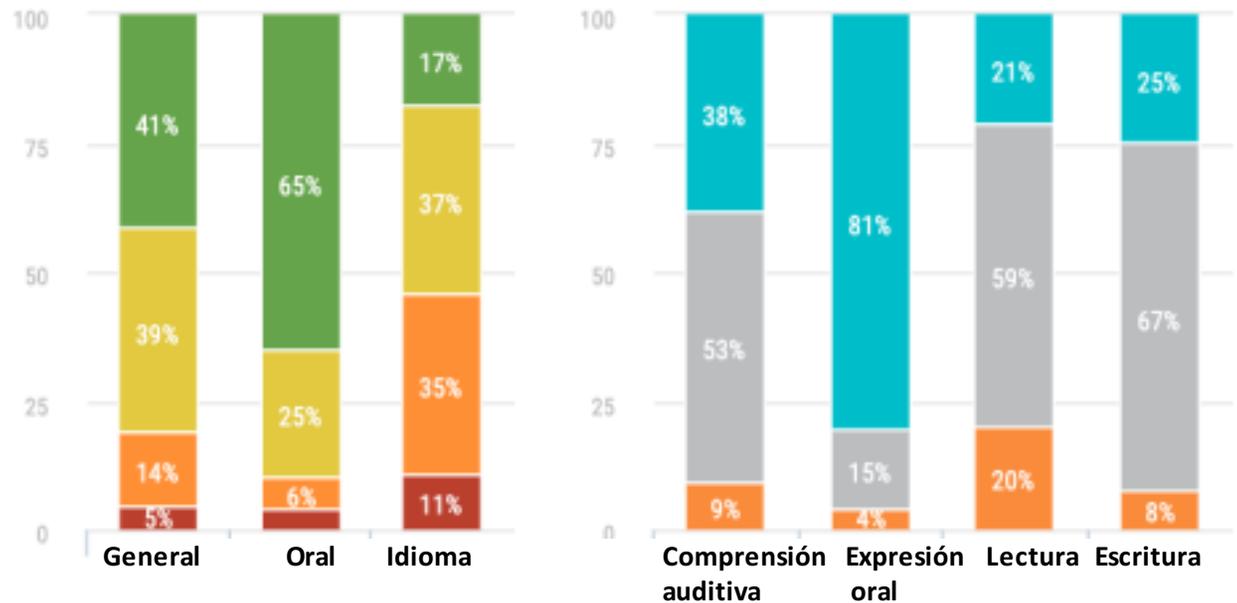
Evaluación sumativa de ELPAC 2018-19

Nivel de desempeño	General		Expresión oral		Expresión escrita	
	%	#	%	#	%	#
Nivel 4	41	343	65	536	17	143
Nivel 3	39	325	25	206	37	306
Nivel 2	14	120	6	50	35	288
Nivel 1	5	40	4	36	11	91

Nivel de desempeño	Oral				Escrito			
	Comprensión auditiva		Expresión oral		Lectura		Escritura	
	%	#	%	#	%	#	%	#
Bien desarrollada	38	314	81	667	21	176	25	205
Algo/moderadamente	53	438	15	126	59	486	67	558
Principiante	9	76	4	35	20	166	8	65

# Sometido a prueba		828
Promedio general	PL	3
	SS	1542
Promedio expresión oral	PL	4
	SS	1558
Promedio comprensión auditiva	PL	2
	PL	3
Promedio expresión escrita	PL	3
	SS	1522
Lectura	PL	2
Escritura	PL	2

Número de estudiantes en cada nivel



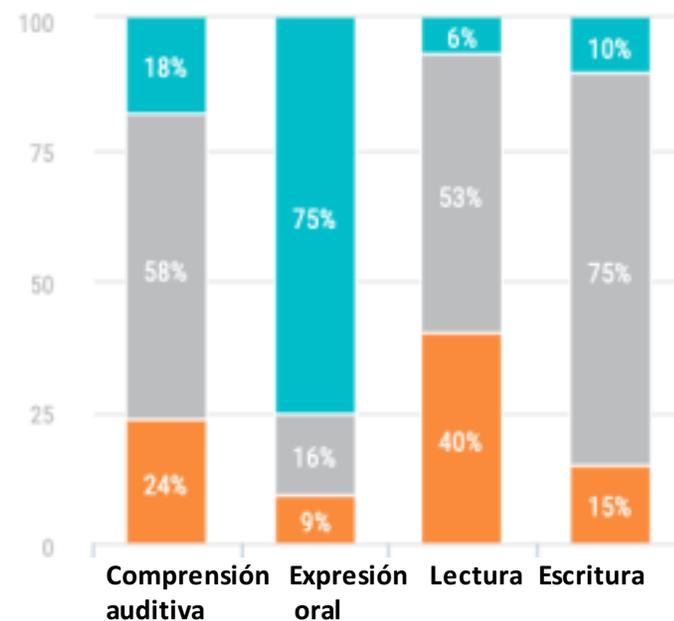
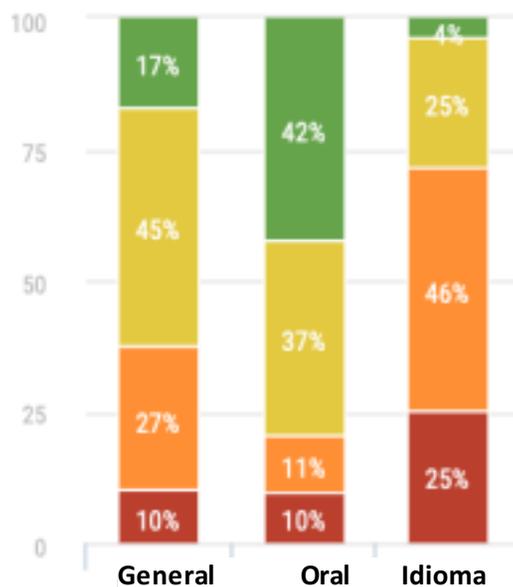
Evaluación sumativa de ELPAC 2018-19 (SPED)

Nivel de desempeño	General		Expresión oral		Expresión escrita	
	%	#	%	#	%	#
Nivel 4	17	32	42	79	4	7
Nivel 3	45	84	37	69	24	46
Nivel 2	27	51	11	20	46	86
Nivel 1	10	19	10	18	25	47

Nivel de desempeño	Oral				Escrito			
	Comprensión auditiva		Expresión oral		Lectura		Escritura	
	%	#	%	#	%	#	%	#
Bien desarrollada	18	34	74	140	6	12	10	19
Algo/moderadamente	57	108	15	29	53	99	74	139
Principiante	23	44	9	17	40	75	15	28

# Sometido a prueba		188
Promedio general	PL	3
	SS	1497
Promedio expresión oral	PL	3
	SS	1509
Promedio comprensión auditiva	PL	2
	PL	3
Promedio expresión escrita	PL	2
	SS	1485
Lectura	PL	2
Escritura	PL	2

Número de estudiantes en cada nivel



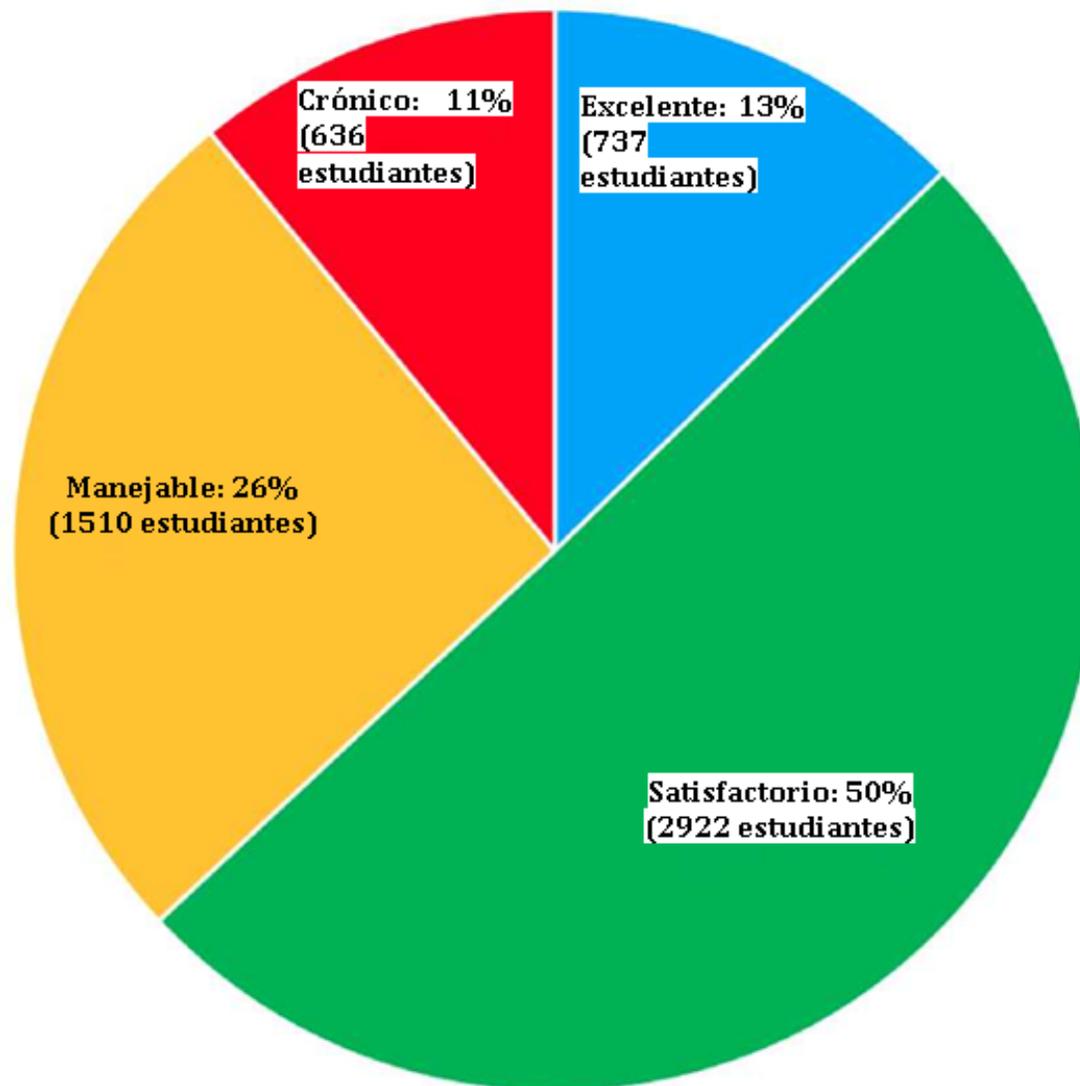


DISTRITO ESCOLAR UNIFICADO SANTA MÓNICA-MALIBÚ

Métrica de retraso para la Meta 3

Apéndice C

Resumen de asistencia 2018-19 para los grados 3-8, 11



Categorías de asistencia:

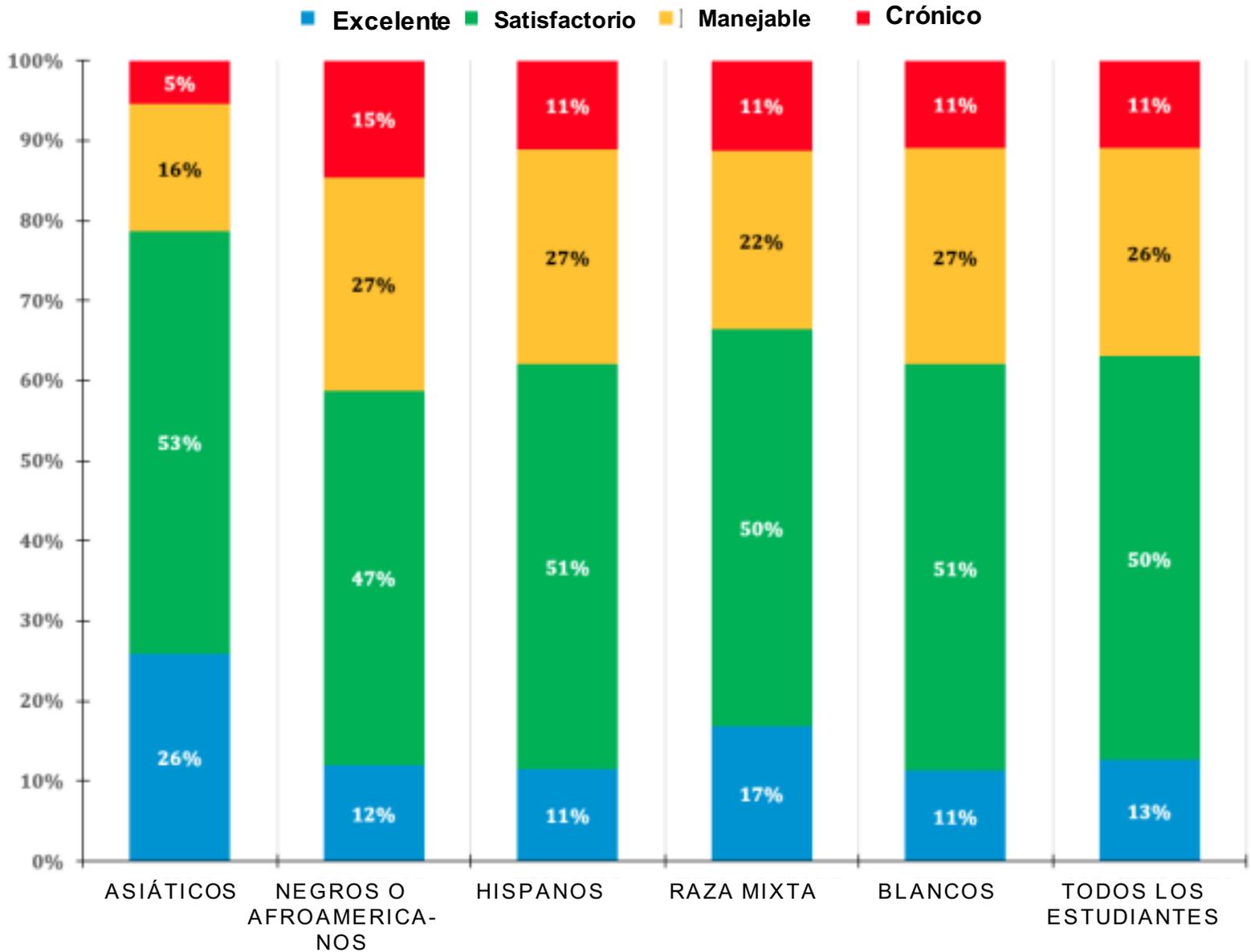
Excelente: Se perdieron menos del 1% de los días de instrucción

Satisfactorio: Se perdieron entre el 1% y el 4.99%

Manejable: Se perdieron entre el 5% y el 9.99%

Crónico: Se perdieron el 10% o más

Resumen de asistencia por raza/etnia (grados 3-8, 11)

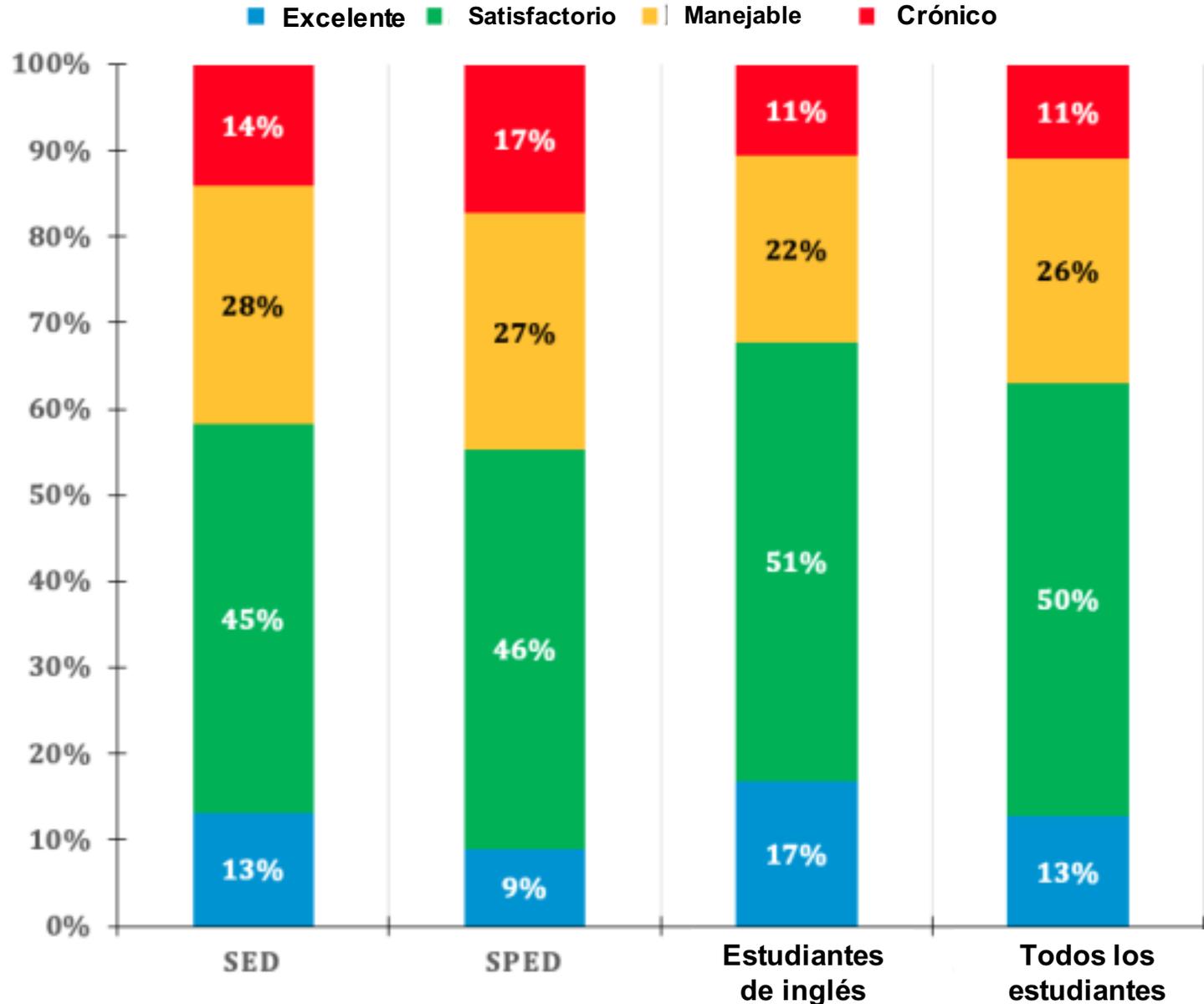


Resumen de asistencia por raza/etnia (grados 3-8, 11)

	Excelente	Satisfactorio	Manejable	Crónico	Total
Asiáticos	90	183	55	19	347
Negros o Afroamericanos	48	186	106	58	398
Hispanos	199	875	466	191	1731
Raza Mixta	61	180	81	41	363
Blancos	325	1466	779	316	2886
Todos los estudiantes	737	2922	1510	636	5805



Resumen de asistencia por subgrupos (grados 3-8, 11)



Resumen de asistencia por subgrupos (grados 3-8, 11)

	Excelente	Satisfactorio	Manejable	Crónico	Total
SED	211	723	443	227	1604
SPED	69	357	212	133	771
EL	74	225	95	47	441
Todos los estudiantes	737	2922	1510	636	5805





Encuesta de participación de los estudiantes

- Se administró la encuesta de participación de los estudiantes del Distrito Escolar Unificado de Santa Mónica-Malibú (SMMUSD) a estudiantes en los grados 6, 8 y 10
- Se midieron dos tipos de participación de los estudiantes:
 - *Participación cognitiva* (participación psicológica en tareas y actividades académicas)
 - *Participación socioemocional* (incluye conciencia de uno mismo y conciencia social)
- Una puntuación más alta refleja una mayor participación

Encuesta de participación de los estudiantes: Participación

Grado Grupo	Número de participantes (N)				Número total de estudiantes (NMax)				Tasa de participación (%)			
	2019	2018	2017	2016	2019	2018	2017	2016	2019	2018	2017	2016
Grados 6-8	841	1,207	1,999	1,196	1,698	1,733	2,592	2,658	50%	46%	77%	45%
Grados 9-10	498	134	1,162	1,145	880	845	1,714	1,793	57%	8%	68%	64%
Grados 11-12	—	—	889	1,133	—	—	1,771	2,005	—	—	50%	57%
General	1,339	1,341	4,050	3,474	2,578	2,578	6,077	6,456	52%	22%	67%	54%

En 2019, 1,339 estudiantes participaron en la encuesta

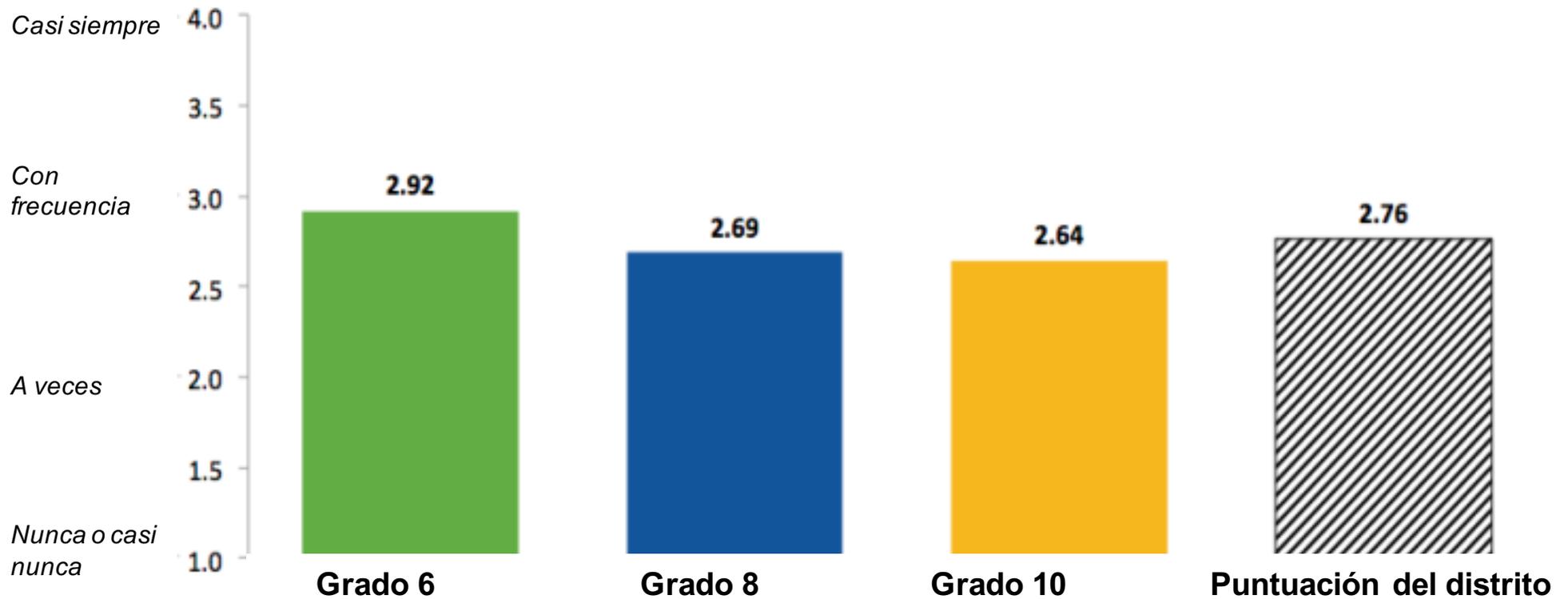
En 2018, 1,341 estudiantes participaron en la encuesta

En 2017, 4,050 estudiantes participaron en la encuesta

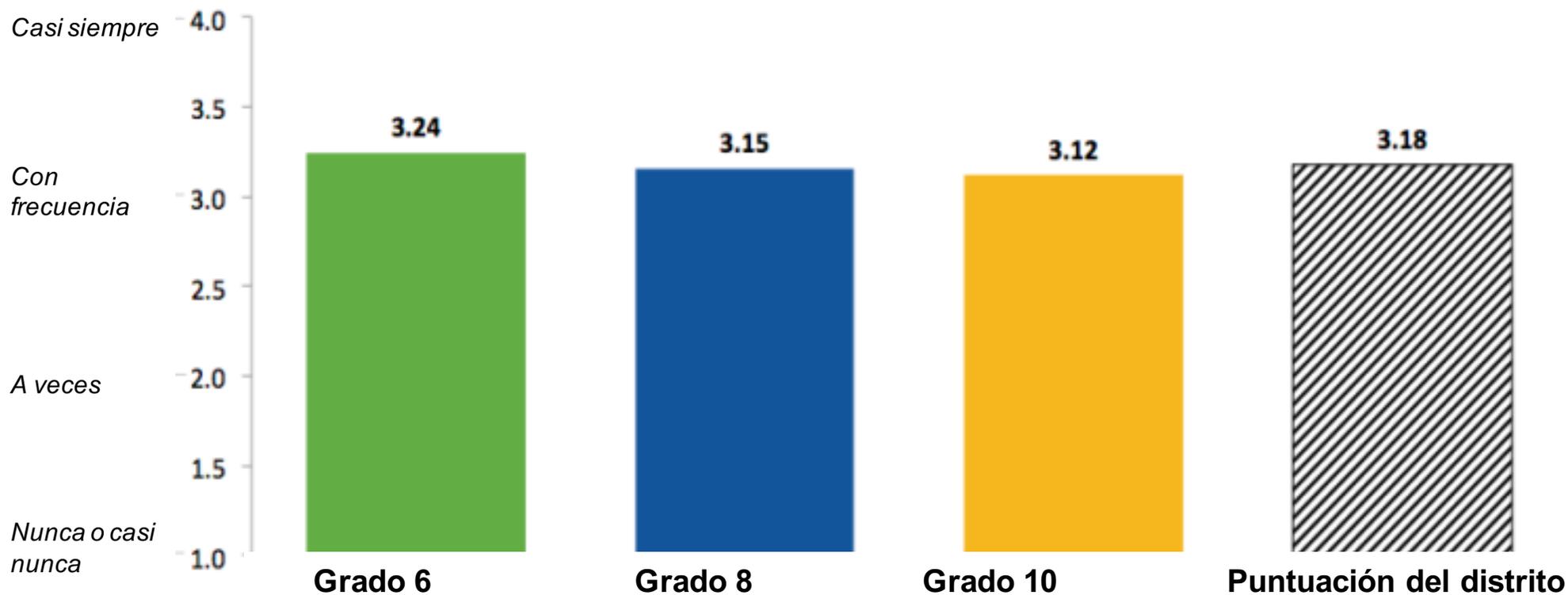
En 2016, 3,474 estudiantes participaron en la encuesta



Encuesta de participación de los estudiantes: Participación cognitiva por grado



Encuesta de participación de los estudiantes: Participación socioemocional por grado



Encuesta de participación de los estudiantes: Participación promedio por demografía

	Participación general	Participación cognitiva	Participación socioemocional
Todos los estudiantes	3.06	2.76	3.18
Género			
Femenino (N = 654)	3.10	2.78	3.22
Masculino (N = 685)	3.02	2.75	3.13
Raza/etnia			
Asiático (N = 69)	3.08	2.84	3.17
Negro o afroamericano (N = 61)	3.00	2.79	3.09
Hispano (N = 444)	3.01	2.75	3.11
Raza mixta (N = 99)	3.04	2.72	3.17
Blanco (N = 648)	3.10	2.77	3.23



Encuesta de participación de los estudiantes: Participación promedio por demografía (Continuación)

	Participación general	Participación cognitiva	Participación socioemocional
Estado de discapacidad			
Estudiantes con discapacidades (N = 366)	3.04	2.82	3.12
Estudiantes sin discapacidades (N = 973)	3.07	2.74	3.20
Dominio del inglés			
Estudiantes de inglés (N = 82)	3.04	2.84	3.11
R-FEP (N = 137)	3.07	2.76	3.19
I-FEP (N = 122)	3.00	2.70	3.11
Solo inglés (N = 997)	3.07	2.76	3.19

